



REVISION PHILOSOPHIE

BAC TCHEKE

NB : ce document n'est pas à vendre

Pour mieux préparer les épreuves de
philosophie au BAC ABCD

OGUIDI Emmanuel

TEL : 96649543

EPREUVE 1 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences et des acquis.

Compétences à évaluer :

CD n° 1 : « Problématiser » ou mieux, questionner toute situation, tout événement de la vie conformément à l'esprit philosophique, un esprit soucieux de vérité et d'objectivité.

CD n° 2 : Argumenter de façon rigoureuse en faisant preuve d'esprit critique.

Critères d'évaluation :

Critères minimaux : Pertinence-cohérence-correction.

Critères de perfectionnement : Originalité-Propreté-niveau de langue.

Type de sujet : dissertation ou commentaire de texte.

Contexte d'évaluation : L'inconscient a sa valeur. Voici un support qui en parle.

Sujet 1

L'inconscient est-il dépourvu de sens ?

Explique et discute.

Sujet 2

Contexte d'évaluation :

La source de la vérité réside dans la méthode. Voici un texte qui en parle.

Texte:

Le bon sens est la chose du monde la mieux partagée : car chacun pense en être si bien pourvu, que ceux même qui sont les plus difficiles à contenter en toute autre chose, n'ont point coutume d'en désirer plus qu'ils en ont. En quoi il n'est pas vraisemblable que tous se trompent ; mais plutôt cela témoigne que la puissance de bien juger, et distinguer le vrai d'avec le faux, qui est proprement ce qu'on nomme le bon sens ou la raison, est naturellement égale en tous les hommes ; et ainsi que la diversité de nos opinions ne vient pas de ce que les uns sont plus raisonnables que les autres, mais seulement de ce que nous conduisons nos pensées par diverses voies, et ne considérons pas les mêmes choses. Car ce n'est pas assez d'avoir l'esprit bon, mais le principal est de l'appliquer bien. Les

plus grandes âmes sont capables des plus grands vices, aussi bien que des plus grandes vertus ; et ceux qui ne marchent que fort lentement peuvent avancer beaucoup d'avantage, s'ils suivent toujours le droit chemin, que ne font ceux qui courent, et qui s'en éloignent »

Descartes, *Discours de la Méthode*.

Consignes

- 1- Rédige une introduction à partir de la problématique du texte.
- 2- Explique cette phrase : « *la raison est naturellement égale en tous les hommes.* »
- 3- *La méthode garantie-t-elle toujours la vérité ?*
- 4- *Rédige une conclusion à ton devoir.*

Tâche : *Après lecture et compréhension, tu es invité à choisir un sujet afin de produire une œuvre cohérente en t'appuyant sur les principes de la dissertation ou du commentaire philosophique*

Tâche:

Rédige une dissertation ou un commentaire philosophique conforme aux exigences méthodologiques à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

EPREUVE 2 Tle D

- Objectif de l'évaluation : contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires
- Compétence disciplinaire : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.
- Critères d'évaluation
 - Critères minimaux : Pertinence – Correction – Cohérence
 - Critères de perfectionnement : Originalité – Propreté de la copie – niveau de langue.

Deux (02) sujets au choix

- Sujet 1

Contexte d'évaluation : La conscience humaine semble faire de l'Homme un être capable de se représenter le monde lui-même

- Support – sujet : Avoir conscience de soi, est-ce être maître de soi ?

Tâche : Réponds à la préoccupation de ce sujet à travers un texte cohérent respectant les exigences de la dissertation philosophique.

Sujet 2 :

- Contexte d'évaluation : La liberté semble inséparable de la responsabilité.

- Support – texte :

Il ne nous reste aujourd'hui plus aucune espèce de compassion avec l'idée du « libre arbitre » nous savons trop bien ce que c'est le tour de force théologique le plus mal famé qu'il y ait, pour rendre l'humanité « responsable » à la façon des théologiens, ce qui veut dire : pour rendre l'humanité dépendante des théologiens... Je ne fais que donner ici la psychologie de cette tendance à vouloir rendre responsable. Partout où l'on cherche des responsabilités, c'est généralement l'instinct de punir et de juger qui est l'œuvre. On a dégagé le devenir de son innocence lorsque l'on ramène un état quelconque à la volonté, à des intentions, à des actes de responsabilité : la doctrine de la volonté a été principalement inventée afin de punir, c'est – à – dire avec l'intention de trouver coupable. Toute l'ancienne psychologie de la volonté n'existe que par le fait que ces inventeurs, les prêtres, chefs de communautés anciennes, voulurent se créer le droit d'infliger une peine ou plutôt qu'ils voulurent créer ce droit pour Dieu... Les hommes ont été considérés comme « libres », pour pouvoir être jugés et punis,

pour pouvoir être coupables : par conséquent, toute action devait être regardée comme voulue, l'origine de toute action comme se trouvant dans la conscience.

Jean –Paul Sartre, Le crépuscule des idoles, Les quatre grandes erreurs, §7, erreur du libre arbitre, Bouquins !! P 178

Tâche : Sers-toi de la consigne pour faire le commentaire philosophique de ce support.

Consigne

1) Appuis – toi sur la problématique (thème, problème, thèse) pour rédiger l'introduction à ton devoir.

2) Centre ton explication sur le passage suivant :

« Toute action devait être regardée comme voulue, l'origine de tous action comme se trouvant dans la conscience ».

3) Apprécie la thèse de l'auteur.

4) Fais le bilan de ta réflexion.

EPREUVE 3Tle AB

- Objectif de l'évaluation : contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires
- Compétence disciplinaire : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.
- Critères d'évaluation
 - Critères minimaux : Pertinence – Correction – Cohérence
 - Critères de perfectionnement : Originalité – Propreté de la copie – niveau de langue.

Trois (03) sujets au choix

- Sujet 1

Contexte d'évaluation : L'inconscient influence nos comportements, mais l'homme demeure responsable.

Support – sujet : L'excuse d'avoir agi sans le savoir est-il toujours recevable ?

Sujet 2 :

Contexte d'évaluation : Les capacités innombrables de l'homme l'on élevé au-dessus des autres êtres.

Support –sujet : « Il est bien des merveilles en ce monde, il n'en est pas de plus grande que l'homme » Sophocle.

Tâche : Fais du sujet de ton choix une dissertation philosophique conforme aux exigences de la méthodologie.

Sujet 3 :

Contexte d'évaluation : La liberté humaine semble une illusion.

Support –texte :

« Certes, j'accorderai volontiers que les choses humaines en iraient bien mieux, s'il était également au pouvoir de l'homme et de se taire et de parler ; mais l'expérience est là pour nous enseigner, malheureusement trop bien, qu'il n'y a rien que l'homme gouverne moins que sa langue, et que la chose dont il est le moins capable, c'est de modérer ses appétits ; d'où il arrive que la plupart se persuadent que nous ne sommes libres qu'à l'égard des choses que nous désirons faiblement, par la raison que l'appétit qui nous porte vers ces choses peut aisément être comprimé par le souvenir d'un autre objet que notre mémoire nous rappelle

fréquemment ; et ils croient au contraire que nous ne sommes point libres à l'égard des choses que nous désirons avec force et que le souvenir d'un autre objet ne peut nous faire cesser d'aimer. Mais il est indubitable que rien n'empêcherait ces personnes de croire que nos actions sont toujours libres, si elles ne savaient pas par expérience qu'il nous arrive souvent de faire telle action dont nous nous repentons ensuite, et souvent aussi, quand nous sommes agités par des passions contraires, de voir le meilleur et de faire le pire. C'est ainsi que l'enfant s'imagine qu'il désire librement le lait qui le nourrit ; s'il s'irrite, il se croit libre de chercher la vengeance ; s'il a peur, libre de s'enfuir. C'est encore ainsi que l'homme ivre est persuadé qu'il prononce en pleine liberté d'esprit ces mêmes paroles qu'il voudrait bien retirer ensuite, quand il est redevenu lui-même ; que l'homme en délire, le bavard, l'enfant et autres personnes de cette espèce sont convaincues qu'elles parlent d'après une libre décision de leur âme, tandis qu'il est certain qu'elles ne peuvent contenir l'élan de leur parole./ Ainsi donc, l'expérience et la raison sont d'accord pour établir que les hommes ne se croient libres qu'à cause qu'ils ont conscience de leurs actions et ne l'ont pas des causes qui les déterminent, et que les décisions de l'âme ne sont rien d'autre chose que ses appétits [...] »

SPINOZA, Ethique

Tâche : Explique et discute ce texte conformément à la méthodologie du commentaire.

EPREUVE 4 Tle AB

NB : Trois sujets au choix

Objectif de l'évaluation : contrôle des apprentissages

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence : Adéquation de la production à la situation- Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline- Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">- Originalité- Propreté- Niveau de langue |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation

Le sens de la notion d'inconscient semble varier d'un penseur à un autre.

Support-Sujet:

Est-il injurieux de qualifier un être humain d'inconscient ?

Sujet 2 : Dissertation

Contexte d'évaluation

La notion de responsabilité est toujours attribuée à l'être humain quel qu'il soit.

Support-Sujet:

Commentez cette définition de SAINT-EXUPERY : « Etre homme c'est précisément être responsable. »

Tâche sujets 1 et 2

Rédige une dissertation philosophique conformément aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Sujet 3 : Commentaire de texte philosophique

Contexte d'évaluation

Avec le freudisme, l'étude du psychisme humain a connu une tournure particulièrement riche.

Support-texte:

« Un proverbe met en garde de servir deux maîtres à la fois. Le pauvre moi est dans une situation encore pire, il sert trois maîtres sévères, il s'efforce de concilier leurs revendications et leurs exigences. Ces revendications divergent toujours, paraissent souvent incompatibles, il n'est pas étonnant que le moi échoue si souvent dans sa tâche. Les trois despotes sont le monde extérieur, le surmoi et le ça. Quand on suit les efforts du moi pour les satisfaire tous en même temps, plus exactement pour leur obéir en même temps, on ne peut regretter d'avoir personnifié ce moi, de l'avoir présenté comme un être particulier. Il se sent entravé de trois côtés, menacé par trois sortes de dangers auxquels il réagit en cas de détresse, par un développement d'angoisse [...].

Poussé par le ça, entravé par le surmoi, rejeté par la réalité, le moi lutte pour venir à bout de sa tâche économique, qui consiste à établir l'harmonie parmi les forces et les influences qui agissent en lui et sur lui, et nous comprenons pourquoi nous ne pouvons très souvent réprimer l'exclamation : « La vie n'est pas facile ! » Lorsque le moi est contraint de reconnaître sa faiblesse, il éclate en angoisse, une angoisse réelle devant le monde extérieur, une angoisse de conscience devant le surmoi, une angoisse névrotique devant la force des passions logées dans le ça.

FREUD, Nouvelles conférences d'introduction à la psychanalyse, P.107, Coll. « FOLIO ESSAIS », Gallimard.

Tâche :

Rédige un commentaire philosophique de ce texte conformément aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir de la problématique du texte.

EPREUVE 5 Tle AB

NB : Trois sujets au choix

Objectif de l'évaluation : contrôle des apprentissages

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence : Adéquation de la production à la situation- Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline- Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">- Originalité- Propreté- Niveau de langue |

Sujet 1 :

Contexte d'évaluation

Tout acte humain semble être sanctionné d'une manière ou d'une autre...

Support-Sujet:

L'homme a-t-il le droit de punir l'homme ?

Sujet 2 :

Contexte d'évaluation

La révolution freudienne a dévalorisé la conscience et a placé l'inconscient au centre de la vie psychique de l'homme. Voici un sujet qui s'inscrit dans ce sens.

Support-Sujet:

Peut-on réduire le psychisme humain à l'inconscient ?

Tâche sujets 1 et 2

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème posé par le sujet de ton choix.

Sujet 3 :

Contexte d'évaluation

La conscience est l'une des facultés les plus essentielles de l'homme. Elle est si prépondérante dans sa vie que sa place et son rôle ne sont plus à démontrer. Voici un support-texte qui t'en parle.

Support-texte:

Seul un être qui a la conscience du bien peut posséder celle du mal, et il ne possède la seconde qu'à proportion de la première.

L'homme sépare ainsi le licite et l'illicite, ce qu'il doit faire de ce qu'il ne doit pas faire, et il s'interdit et prescrit certains actes, comportements, attitudes, juge, approuve, condamne.

Il serait vain de demander comment l'homme arrive à de telles règles, et il est sans espoir de chercher le début et l'origine de la conscience morale.

L'homme en tant qu'être moral, c'est-à-dire, humain au sens strict, se trouve toujours pourvu de règles ; bien plus, il est incapable de s'imaginer dans un état sans règles : au-delà des règles, il ne rencontre plus que l'animal à forme plus ou moins humaine. Sans doute, on observe des comportements règles dans plus d'une communauté animale ; cependant, ce ne sont des règles que pour l'observateur humain, qui y voit un analogue à sa propre façon de vivre et y projette, avec un quasi conscience réflexive, la possibilité d'autres comportements.

Seul l'homme suit des règles, parce que seul l'homme peut ne pas les suivre, et, en fait, assez souvent ne les suit pas. C'est en tant qu'être violent qu'il est moral, en tant que transgresseur qu'il a conscience des règles.

Eric WELL, Philosophie morale, Editions Vrin p.182.

Tâche :

Rédige un commentaire philosophique de ce texte conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir de la problématique du texte.

EPREUVE 6 Tle CD

NB : Deux sujets au choix

Objectif de l'évaluation : contrôle des apprentissages

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence : Adéquation de la production à la situation- Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline- Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">- Originalité- Propreté- Niveau de langue |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation

L'homme est soit capable de prendre son avenir en charge soit qu'il est prédestiné.

Support-Sujet:

Suis-je responsable de ce que je suis ?

Tâche :

Produis une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème posé par le texte.

Sujet 2 : Commentaire de texte

Contexte d'évaluation

La conception des auteurs sur la raison varie d'un auteur à un autre...

Support: Un texte

Texte

Voici le recensement de tous les actes de notre entendement qui nous permettent de parvenir à la connaissance des choses, sans aucune crainte de nous tromper. Il

n'y en a que deux à admettre, savoir l'intuition et la déduction. Par intuition, j'entends, non la confiance flottante que donnent les sens ou le jugement trompeur d'une imagination aux constructions mauvaises, mais le concept que l'intelligence pure et attentive forme avec tant de facilité et de distinction qu'il ne reste absolument aucun doute sur ce que nous comprenons [...] Ici donc nous distinguons l'intuition intellectuelle de la déduction certaine par le fait que, dans celle-ci, on conçoit une sorte de mouvement ou de succession, tandis que dans celle-là il n'en est pas de même [...] Les propositions qui sont la conséquence immédiate des premiers principes se connaissent d'un point de vue différent, tantôt par intuition, tantôt par déduction.

DESCARTES, Règles pour la direction de l'esprit, III, Vrin, 1970, pp.13-17

Tâche :

Produis un commentaire de texte philosophique de ce texte conforme aux exigences méthodologiques en t'inspirant de la consigne suivante.

Consigne

- 1- Rédige l'introduction pour ce texte à travers sa problématique.
- 2- Explique ce texte à partir de sa structure.
- 3- Quelle critique apportes-tu à la thèse de l'auteur ?
- 4- Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de ta réflexion

EPREUVE 7 Tle CD

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation

| Critères minimaux objectif | Critères de perfectionnement |
|---|--|
| <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation | <u>Originalité</u> : Demande pertinente pouvant être différente et/ou aller au-delà des attentes. |
| <u>Correction</u> : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline | <u>Propreté</u> : Pas de ratures ni de surcharges |
| <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | <u>Niveau de langue</u> : Texte bien rédigé sans faute d'orthographe ni de grammaire. |

Contexte d'évaluation :

L'homme doté de facultés, est le plus difficile des êtres à connaître. Voici des supports qui en parlent. Choisis-en un pour exécuter la tâche qui y correspond.

Support-sujet 1 : Dissertation

Peut-on prétendre que la conscience est un juge infaillible ?

Tâche :

Rédige au sujet une dissertation suivant les exigences de la méthodologie.

Support-sujet 2 : Commentaire

Texte :

«C'est la question première, la question principale de la philosophie. Comment peut –on y répondre ? La définition, on peut la trouver dans l'homme lui-même, c'est-à-dire dans chaque individu, on peut trouver ce qu'est chaque « individu ». Mais ce qui nous intéresse, ce n'est pas ce qu'est chaque homme particulier, ce qui d'ailleurs signifie ce qu'est chaque homme particulier à chaque instant donné. Si nous y réfléchissons, nous voyons que, en nous posant la question : « qu'est-ce que l'homme ? », nous voulons dire : « qu'est ce que l'homme peut devenir ? » C'est-à-dire que l'homme peut-il dominer son propre destin, peut-il se «faire », se créer une vie ? Disons donc que l'homme est un processus et précisément, c'est le processus de ses actes. Si nous y pensons, la même question : « qu'est ce que l'homme ? » n'est pas une question « abstraite » et « objective ». Elle est née de ce que nous avons réfléchi sur nous-mêmes et sur les autres, et de ce que nous voulons savoir, en fonction de nos réflexions et de ce que nous avons vu, ce que nous sommes, et ce que nous pouvons devenir, si réellement, et à l'intérieur de quelles limites, nous sommes les « ouvriers de nous-mêmes », de notre vie, de notre destin. Et cela, nous voulons le savoir « aujourd'hui », dans les conditions qui sont données aujourd'hui, de la vie d' « aujourd'hui », et non de n'importe quelle vie, de n'importe quel homme ».

Antonio **GRAMSCI**

Tâche :

Lis attentivement le texte puis rédige un commentaire logique et cohérent.

Consigne :

- 1- Problématise le texte à partir du thème, du problème et de la thèse.
- 2- Explique le passage suivant : « Disons donc que l'homme est un processus et précisément, c'est le processus de ses actes. »
- 3- Dégage les mérites de l'auteur et les limites de sa thèse.
- 4- Fais le bilan de ta réflexion.

EPREUVE 8 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires.

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique, satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation :

| Critères minimaux objectif | Critères de perfectionnement |
|---|--|
| <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation | <u>Originalité</u> : Demande pertinente pouvant être différente et/ou aller au-delà des attentes. |
| <u>Correction</u> : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline | <u>Propreté</u> : Pas de ratures ni de surcharges |
| <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | <u>Niveau de langue</u> : Texte bien rédigé sans faute d'orthographe ni de grammaire. |

Sujets au choix.

SUJET 1 :

Contexte d'évaluation :

L'oubli empêche de faire renaître une pensée ou une action douloureuse. Voici un support-sujet qui s'inscrit dans ce cadre.

Support-sujet :

« Il est impossible de vivre sans souvenir et de vivre heureux, comme le démontre l'animal, mais il est impossible de vivre sans oublier » NIETZSCHE

Tâche :

Rédige au sujet une dissertation suivant les exigences de la méthodologie

Consigne :

- Explique la thèse de l'auteur.
- Discute cette thèse.

Sujet 2 :

Contexte d'évaluation :

Personne ne peut vouloir se faire justice en faisant perdre à l'autre sa liberté. Voici un support-sujet qui s'inscrit dans ce cadre.

Support-sujet :

La vindicte populaire traduit-elle la vraie liberté de l'homme ?

Tâche :

Rédige au sujet une dissertation suivant les exigences de la méthodologie à partir du problème spécifique posé par le sujet.

Sujet 3

Contexte d'évaluation :

Sans la pensée synonyme de la conscience, l'homme n'est absolument rien. Le support-texte que voici s'inscrit dans ce cadre..

Support-texte :

« la grandeur de l'homme est grande en ce qu'il se connaît misérable. Un arbre ne se connaît pas misérable. C'est donc être misérable que de se connaître misérable ; mais c'est être grand que de connaître qu'on est misérable. Pensée fait la grandeur de l'homme.

Je puis bien concevoir un homme sans mains, pieds, tête (car ce n'est que l'expérience qui nous apprend que la tête est plus nécessaire que les pieds). Mais je ne puis concevoir l'homme sans pensée : ce serait une pierre ou une brute.

L'homme n'est qu'un roseau, le plus faible de la nature ; mais c'est un roseau pensant. Il ne faut pas que la nature s'arme pour l'écraser : une vapeur, une goutte d'eau, suffit pour le tuer. Mais, quand l'univers l'écraserait, l'homme serait encore plus noble que ce qui le tue, parce qu'il sait qu'il meurt, et l'avantage que l'univers a sur lui, l'univers n'en sait rien.

Toute notre dignité consiste donc en la pensée. C'est de là qu'il nous faut relever et non de l'espace et de la durée, que nous ne saurions remplir. Travaillons donc à bien penser : voilà le principe de la morale. »

PASCAL, Pensées (1960) Ed. Brunsshvicg, PP. 347-348.

Tâche :

Rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion.

EPREUVE 9 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires et leurs composantes

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique
Critères d'évaluation :

- **Critères minimaux** : Pertinence – Correction – Cohérence.
- **Critères de perfectionnement** : Originalité – Propreté – Niveau de langue

Sujets au choix

Sujet I

Contexte d'évaluation : La responsabilité en question.

Support : L'homme doit-il être tenu pour responsable de tous les actes qu'il pose?

Tâche/Consigne: Rédige une dissertation philosophique cohérente dans le respect des exigences méthodologiques

Sujet II

Contexte d'évaluation : La mémoire est la gardienne de l'humanité

Support : « Sans la mémoire, que serions-nous ? »

Tâche / Consigne : Quelle réflexion te suggère cette citation de CHATEAUBRIAND ?

Sujet III

Contexte d'évaluation : La vraie liberté est éclairée par la raison

Support-Texte :

Il est une (...) source de difficultés qui tiennent au caractère instinctif du désir de liberté. Si claire est l'évidence d'être une source d'initiatives devant le monde et devant les hommes, si pressant est le besoin de s'affirmer comme tel, que la liberté est fatalement vue d'abord comme une victoire remportée sur les contraintes, comme une volonté crispée et triomphale de briser tous les obstacles qui s'opposent à l'expansion illimitée du moi. La liberté, c'est d'abord n'est-ce pas, la possibilité chèrement gagnée de faire rigoureusement ce qu'on veut – même des sottises. On pense, bien-sûr, à l'adolescent, mais il faudrait reconnaître le même mouvement élémentaire chez bien des gens qui en ont passé l'âge, du moins théoriquement. On retrouve cette conception sommaire chez les masses politiquement incultes, qui s'imaginent que le fait d'avoir été longtemps brimées

leur donne un droit immédiat à une sorte de vie de château où tout serait permis, à commencer par le propos arrêté de ne rien faire. Promettre politiquement une telle liberté, ou seulement laisser entendre qu'elle pourrait exister est démagogie.

Lucien Jerphagnon, Introduction à la philosophie générale.

La philosophie et les philosophes, S.E.D.E.S, 1968.pp

Tâche : Dégage l'intérêt philosophique de ce texte en procédant à son étude ordonnée

EPREUVE 9 Tle CD

EPREUVE DE Philosophie

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires.

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation :

- Pertinence – Correction – Cohérence
- Originalité – Propreté – Niveau de langue

Deux (02) sujets au choix

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation : On ne peut concevoir la liberté sans loi.

Support-sujet : « A l'internat, il y avait le verrou de la discipline ; je me sentais comme en prison, mais j'étais libre » affirme Daniel **PENNAC-SCRIBD** dans **Chagrin d'école**.

Tâche : Après avoir lu et compris ce support, explique et discute ce paradoxe conformément à la méthodologie de la dissertation philosophique.

Sujet 2 : Commentaire dirigé.

Contexte d'évaluation : La notion de l'inconscient est une évidence ; mais si on lui donne d'importance, elle rendrait l'homme irresponsable.

Support -Texte :

L'homme est obscur à lui-même, cela est à savoir. Seulement il faut éviter plusieurs erreurs que fonde le terme d'inconscient. La plus grave de ces erreurs est de croire que l'inconscient est un autre Moi ; un Moi qui a ses préjugés, ses passions et ses ruses ; une sorte de mauvais ange, diabolique conseiller, contre quoi il faut comprendre qu'il n'y a point de pensées en nous sinon par l'unique

sujet, je ; cette remarque est d'ordre moral. L'inconscient est donc une manière de donner dignité à son propre corps, de le traiter comme un semblable. L'inconscient est une méprise sur le Moi, c'est une idolâtrie du corps, un autre Moi me conduit qui me connaît et que je connais mal. En somme, il n'y a pas d'inconvénient à employer le terme d'inconscient, mais, si on le grossit, alors commence l'erreur, et bien pis, c'est une faute.

Alain, Eléments de philosophie, Gallimard, p. 147

Tâche : Produis un commentaire logique et cohérent de ce texte à partir des réponses aux préoccupations de la consigne.

Consigne :

- 1- Problématise le texte.
- 2- Explique cette phrase : « Grossir le thème d'inconscient est une erreur, et bien pis, c'est une faute ».
- 3- L'hypothèse de l'inconscient rend-elle l'homme irresponsable ?
- 4- Fais le bilan de ta production.

EPREUVE 10 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des apprentissages.

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation :

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|--|
| <u>Pertinence</u> : Adéquation de la production à la situation | <u>Originalité</u> : Démarche pertinente pouvant être différente et/ou aller au-delà d'une copie moyenne. |
| <u>Cohérence</u> : Utilisation d'une démarche logique | <u>Propreté</u> : Pas de rature ni de surcharge |
| <u>Correction</u> : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline. | <u>Niveau de langue</u> : Texte bien rédigé et soigné, sans fautes. |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation : L'homme, un être à venir.

Support-sujet : Suffit-il d'être homme pour être humain ?

Sujet 2 : Dissertation

Contexte d'évaluation : L'homme ne sait pas toujours ce qu'il fait.

Support-sujet : L'inconscient peut-il être une excuse ?

Tâche : Rédige pour l'un de ces supports-sujets de ton choix une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques et l'exercice.

Sujet 3 : Commentaire de texte.

Contexte d'évaluation : L'homme croit affirmer sa liberté en faisant ce qu'il veut.

Support-Texte :

« Puisque l'homme libre est celui à qui tout arrive comme il le désire, me dit un fou, je veux aussi que tout arrive comme il me plaît. Eh, mon ami, la folie et la liberté ne se trouvent jamais ensemble. La liberté est une chose non seulement très belle mais très raisonnable et il n'y a rien de plus absurde ni de plus déraisonnable que de former des désirs téméraires et de vouloir que les choses arrivent comme nous les avons pensées. Quand j'ai le nom de Dion à écrire, il faut que je l'écrive non pas comme je veux mais comme il est, sans y changer une seule lettre. Il en est de même dans tous les arts et dans toutes les sciences. Et tu veux que sur la plus grande et la plus importante de toutes les choses, je veux dire la liberté, on voit régner le caprice et la fantaisie ? Non, mon ami : la liberté consiste à vouloir que les choses arrivent non comme il te plaît, mais comme elles arrivent. »

Epictète, Entretiens

Tâche : Rédige pour ce texte un commentaire philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice.

EPREUVE 11 Tle CD

Objectif de l'effectif : Certification des apprentissages

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation :

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|---|--|
| Pertinence : Adéquation de la production à la situation. | Originalité : Démarche pertinente pouvant être différente et/ou aller au-delà des attentes. |
| Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline. | Propreté : Pas de rature ni de surcharges. |
| Pertinence : Utilisation d'une démarche logique. | Niveau de langue : Texte bien rédigé sans faute d'orthographe, ni de grammaire |

SUJETS AU CHOIX DU CANDIDAT

Sujet I :

Contexte d'évaluation : Le concept d'inconscient psychique n'est pas communément admis.

Support-sujet : L'inconscient parle-t-il en nous ?

Tâche : Rédige une dissertation conforme aux exigences de la méthodologie de l'exercice.

Sujet II :

Contexte d'évaluation : L'homme est pour la société et celle-ci le caractérise.

Support-sujet :

De plus une cité est par nature antérieure à une famille et à chacun de nous. Le tout, en effet, est nécessairement antérieur à la partie, car le corps entier une fois détruit, il n'y a plu ni pieds, ni mains (...). Que donc la cité soit à la fois par nature et antérieure à chacun de ses membres, c'est clair. S'il est vrai, en effet, que chacun pris séparément n'est pas autosuffisant, il sera dans la même situation que les autres parties vis-à-vis du tout, alors que celui qui n'est pas capable d'appartenir à une communauté ou qui n'en a pas besoin parce qu'il se suffit à lui-même n'est en rien une partie d'une cité, si bien que c'est soit une bête, soit un dieu. C'est donc par nature qu'il y a chez tous les hommes la tendance vers une autre communauté de ce genre, mais le premier qui l'établit n'en fut pas moins cause des plus grands biens. De même, en effet, qu'un homme accompli est le

meilleur des animaux, de même aussi quand il a rompu avec loi et justice est-il le pire de tous.

Aristote, *Politique*

Tâche : Explique et discute ce texte en suivant les exigences de méthodologiques du commentaire de texte philosophique.

Consigne :

- 1- Produis une introduction à partir de sa problématique.
- 2- Construis l'explication du texte à partir de la phrase suivante : « S'il est vrai, en effet, que chacun pris séparément n'est pas autosuffisant, il sera dans la même situation que les autres parties vis-à-vis du tout, alors que celui qui n'est pas capable d'appartenir à une communauté ou qui n'en a pas besoin parce qu'il se suffit à lui-même n'est en rien une partie d'une cité, si bien que c'est soit une bête, soit un dieu. »
- 3- Donne ton appréciation critique de la thèse de l'auteur.
- 4- Fais un bilan succinct de ta réflexion.

Guide d'administration :

- Aucun document n'est autorisé
- Toute forme de communication est interdite
- Faire au moins les ¾ d'heure avant la remise de la copie

EPREUVE 12 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires

Capacités à évaluer : Conceptualisation, problématisation et argumentation

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation.• <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline.• <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté• Niveau de la langue |

Type du sujet : Dissertation et commentaire au choix de l'apprenant(e)

Sujet 1

- **Contexte d'évaluation**

La simple existence de l'autre constitue une chute pour moi et peut me faire perdre ma liberté.

- **Support-sujet** :

Le jugement d'autrui m'empêche-t-il d'être libre ?

Sujet 2

- **Contexte d'évaluation.**

La fidélité absolue de la mémoire est un mythe.

- **Support-sujet** : L'oubli est-il une défaillance de la mémoire ?

- **Tâche** :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Sujet 3

- **Contexte d'évaluation**

La conscience définit l'homme. Mais la souveraineté de cette faculté est souvent contestée.

- **Support-texte :**

« Dans la réalité, d'ailleurs, le processus de nos pensées intimes n'est pas aussi simple qu'il le semble dans la théorie ; c'est en fait un enchaînement très complexe. Pour nous rendre la chose sensible, comparons notre conscience à une eau de quelque profondeur ; les pensées nettement conscientes n'en sont que la surface ; la masse, au contraire, ce sont les pensées confuses, les sentiments vagues, l'écho des intuitions et de notre expérience en général, tout cela joint à la disposition propre de notre conscience est dans un mouvement perpétuel, en proportion, bien entendu, de notre vivacité intellectuelle, et grâce à cette agitation continue montent à la surface les images précises, les pensées claires et distinctes exprimées par des mots et les résolutions déterminées de la volonté. Rarement, le processus de notre pensée et de notre volonté se trouve tout entier à la surface, c'est-à-dire consiste dans une suite de jugements nettement aperçus. Sans doute, nous nous efforçons d'arriver à une conscience distincte de notre vie psychologique tout entière, pour pouvoir en rendre compte à nous-mêmes et aux autres, mais l'élaboration des matériaux venus du dehors et qui doivent devenir des pensées se fait d'ordinaire des profondeurs les plus obscures de notre être, nous n'en avons pas plus conscience que de la transformation des aliments en sucs et en substances vivifiantes. C'est pourquoi nous ne pouvons pas souvent rendre compte de la naissance de nos pensées les plus profondes ; elles procèdent de la partie la plus mystérieuse de notre être intime. (...). La conscience n'est que la surface de notre esprit ; de même que pour la terre, nous ne connaissons de ce dernier que l'écorce, non l'intérieur. »

Arthur Schopenhauer, *Le Monde comme volonté et comme représentation*.

-
- **Tâche :** rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion.

EPREUVE 13Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires

Capacités à évaluer : Conceptualisation, problématisation et argumentation

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation.• <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline.• <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | Originalité Propreté Niveau de la langue |

Sujet unique : commentaire dirigé

Contexte d'évaluation

Selon les Saintes Écritures, si nous avons la foi grosse comme une graine de moutarde, nous dirons à une montagne : « Bouge d'ici et va là-bas ! » et elle se déplacerait. Rien ne nous serait impossible. Voici un support-texte qui s'inscrit dans ce cadre.

Support-texte :

Quand un homme doute au sujet de ses propres entreprises, il craint toujours trois choses ensemble, les autres hommes, la nécessité extérieure et lui-même. Or c'est de lui-même qu'il doit s'assurer d'abord ; car, qui doute s'il sautera dans le fossé, par ce seul doute il y tombe. Vouloir sans croire que l'on saura vouloir, sans se faire à soi-même un grand serment, sans prendre, comme dit Descartes, la résolution de ne jamais manquer de libre-arbitre, ce n'est point vouloir. Qui se prévoit lui-même faible et inconstant, il l'est déjà. C'est se battre en vaincu. Quand on voit qu'un homme qui entreprend quelque chose doute déjà de réussir avant d'avoir essayé, on dit qu'il n'a pas la foi.

La foi ne peut aller sans l'espérance. Quand les grimpeurs observent de loin la montagne, tout est obstacle : c'est en avançant qu'ils trouvent des passages. Mais ils n'avanceraient point s'ils n'espéraient de leur propre foi [...]. Essayer avec l'idée que la route est barrée, ce n'est pas essayer. Décider d'avance que les choses

feront obstacle au vouloir, ce n'est pas vouloir... Et cette vertu, d'essayer aussitôt et devant soi, est bien l'espérance.

Alain, *Les idées et les âges*

Tâche : rédige un commentaire philosophique de ce texte conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice, à partir de la consigne suivante :

Consigne

- 1- Élabore l'introduction de ton commentaire en t'appuyant sur la problématique du texte.
- 2- Construis ton explication autour de la phrase suivante : « *Quand un homme doute au sujet de ses propres entreprises, il craint toujours trois choses ensemble, les autres hommes, la nécessité extérieure et lui-même. Or c'est de lui-même qu'il doit s'assurer d'abord ; car, qui doute s'il sautera dans le fossé, par ce seul doute il y tombe.* »
- 3- La foi peut-elle aller sans l'espérance ?
- 4- Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de ta réflexion.

Nombre de pages exigées : 4 au maximum

EPREUVE 14 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires

Capacités à évaluer : Conceptualisation, problématisation et argumentation

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation.• <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline.• <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté• Niveau de la langue |

Type du sujet : Dissertation et commentaire au choix de l'apprenant(e)

Sujet 1

- **Contexte d'évaluation**

Grâce à l'intelligence, l'homme se distingue davantage des animaux.

- **Support-sujet** :

L'intelligence est-elle l'apanage exclusif de l'homme ?

Sujet 2

- **Contexte d'évaluation.**

L'homme exprime ses pensées, ses émotions et ses états par divers moyens.

- **Support-sujet** : Explique et discute cette affirmation de Pascal : « *En amour un silence vaut mieux qu'un langage. Il est bon d'être interdit ; il y a une éloquence de silence qui pénètre plus que la langue ne saurait faire.* »
- **Tâche** :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Sujet 3

- **Contexte d'évaluation**

L'homme est un être de raison.

- **Support-texte :**

N'est-ce pas indignement traiter la raison de l'homme, et la mettre en parallèle avec l'instinct des animaux, puisqu'on en ôte la principale différence, qui consiste en ce que les effets du raisonnement augmente sans cesse au lieu que l'instinct demeure toujours dans un état égal ? Les ruches des abeilles étaient aussi bien mesurées il y a mille ans qu'aujourd'hui et chacune d'elles forme cet hexagone aussi exactement la première fois que la dernière. Il en est de même de tout ce que les animaux produisent par ce mouvement occulte. La nature les instruit à mesure que le nécessité les presse ; mais cette science fragile se perd avec les besoins qu'ils en ont : comme ils la reçoivent sans étude , ils n'ont pas le bonheur de la conserver ; et toutes les fois qu'elle leur est donnée, elle leur est nouvelle, puisque, la nature n'ayant pour objet que de maintenir les animaux dans un ordre de perfection bornée, elle leur inspire cette science nécessaire, toujours égale, de peur qu'il ne tombe pas dans le dépérissement, et ne permet pas qu'ils y ajoutent, de peur qu'ils ne passent les limites qu'elle leur a prescrites. Il n'en est pas de même de l'homme, qui n'est produit que pour l'infinité. Il est dans l'ignorance au premier âge de sa vie ; mais il s'instruit sans cesse dans son progrès : car il tire avantage non seulement de sa propre expérience, mais encore de celle de ses prédécesseurs, parce qu'il garde toujours dans la mémoire les connaissances qu'il s'est une fois acquise, et que celle des anciens lui sont toujours présentes dans les livres qu'ils en ont laissé.

Pascal, Préface sur *Le traité du vide*

-
- **Tâche :** rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion.

EPREUVE 15 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires

Capacités à évaluer : Conceptualisation, problématisation et argumentation

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation. | Originalité |
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline. | Propreté |
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | Niveau de la langue |

Type du sujet : Dissertation et commentaire dirigé au choix de l'apprenant(e)

Sujet 1

- **Contexte d'évaluation**

L'intelligence est caractérisée par la puissance indéfinie de décomposer selon n'importe quelle loi et de recomposer suivant n'importe quel système.

- **Support-sujet** :

Peut-on dire que l'intelligence de l'homme est la cause des malheurs de l'humanité ?

Sujet 2

- **Contexte d'évaluation.**

Le travail est un facteur de réalisation de soi, d'épanouissement.

- **Support-texte**

Le travail est la principale, mais non la seule, source de la dignité de la personne. C'est par le travail que chacun gagne de quoi vivre selon ses choix, qu'il valorise son intelligence, qu'il entre en relation avec les autres et favorise la reconnaissance sociale. Le travail permet une autonomie de la personne et l'humanise.

Ceci est particulièrement important avec le travail manuel et en particulier le travail agricole, si mal apprécié aujourd'hui en Afrique comme dans le reste du monde.

La dignité de chacun passe, non seulement par le travail productif, mais aussi par sa capacité d'inventer, de mener à bien des propos, de prendre des risques, d'oser changer le cours des choses et son avenir personnel.

Godfrey NZAMUJO, *Songhai l'Afrique, maintenant*, Les Éditions du CERF, Paris, 2016, pp. 59-60.

- **Tâche :**

Rédige un commentaire philosophique de ce texte conforme aux exigences méthodologiques à partir de la consigne suivante.

Consigne :

- 1- Élabore l'introduction de ton commentaire en t'appuyant sur la problématique du texte.
- 2- Explique cette phrase du texte : « *Le travail permet une autonomie de la personne et l'humanise* ».
- 3- Donne ton appréciation critique de la position de l'auteur.
- 4- Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de ta réflexion.

EPREUVE 16 Tle CD

Objectif d'évaluation : Contrôle de la maîtrise des capacités.

Capacités à évaluer : Conceptualiser, Problématiser, Argumenter,

-Critères d'évaluation : Pertinence ; Cohérence ; Correction ;

Critères de perfectionnement : Originalité, propreté, niveau de langue.

Type de sujet : Dissertation et commentaire de texte

Contexte d'évaluation :

L'homme dispose de plusieurs facultés qui influencent sa vie.

Support- Sujet n° 1:

Discute cette affirmation de Jacques LACAN : « Rien de ce qui est psychique n'échappe à l'action de l'inconscient ».

Support-Sujet n° 2: commentaire dirigé

Contexte d'évaluation :

L'organisation sociale est une garantie pour notre liberté.

Support – texte :

Le but final de l'instauration d'un régime politique n'est pas la domination, ni la répression des hommes, ni leur soumission au joug d'un autre (...) Le but poursuivi ne saurait être de transformer des hommes raisonnables en bêtes ou en automates ! Ce qu'on a voulu leur donner, c'est, bien plutôt, la pleine latitude de s'acquitter dans une sécurité parfaite des fonctions de leur corps et de leur esprit. Après quoi, ils seront en mesure de raisonner plus librement, ils ne s'affronteront plus avec les armes de la haine, de la colère, de la ruse et ils se traiteront mutuellement sans injustice. Bref, le but de l'organisation en société, c'est la liberté.

BARUCH SPINOZA, Traité des autorités théologique

et politique, chap. XX, trad. M. Frances, Gallimard, La Pléiade, p.955

Tâche :

Rédige un commentaire philosophique de ce texte, conforme aux exigences méthodologiques à partir de la consigne suivante :

Consigne :

1-Elabore l'introduction de ton commentaire en t'appuyant sur la problématique du texte.

2-Explique cette phrase du texte : « le but de l'organisation en société, c'est la liberté ».

3-Donne ton appréciation critique de la position de l'auteur.

4-Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de ta réflexion.

EPREUVE 17 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des Compétences Disciplinaires.

Compétences à évaluer :

- **CD N°1** : s'approprier l'esprit philosophique, un esprit soucieux de vérité et d'objectivité.
- **CD N°2** : produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique, satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité

Critères d'évaluation

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Pertinence• Correction• Cohérence | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté• Niveau de langue |

Type de sujet : Une dissertation et un commentaire au choix du candidat

Sujet 1 : *Dissertation*

Contexte d'évaluation : La recherche de la vérité a des exigences auxquelles elle obéit

Support- sujet : Tout discours cohérent est-il vrai ?

Tâche : Partant de la problématique de ce support sujet, rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de cet exercice.

Sujet 2 : *Commentaire dirigé de texte philosophique*

Contexte d'évaluation : La science se reconnaît à travers certains caractères dont l'objectivité. Voici ci-dessous un support- texte qui s'inscrit dans ce cadre

Support-texte

« La science elle-même est loin d'être tout entière scientifique, au sens où ce mot qualifie un savoir parfaitement objectif, ne laissant plus aucune place à la contestation. Nous ne faisons pas ici allusion à cette multitude de problèmes non encore résolus, qui constituent pour chaque époque le terrain même de la recherche scientifique. Nous voulons dire que par la façon même dont le savant

pose et traite certains problèmes, il se trouve souvent engagé, fût-ce à contre cœur ou même à son insu, dans des questions dot le caractère philosophique est manifeste. Il n'existe pas, sinon à titre d'idéal à viser de science entièrement « positive », d'où serait absolument et définitivement exclue toute controverse d'ordre philosophique, où tous les savants compétents seraient parvenus à une parfaite unanimité et où ne resteraient en suspens que les problèmes du jour appelés à être bientôt résolus par des méthodes coupant court à toute dispute, par l'application du précepte : calculons et observons ! »

Robert BLANCHE, **L'épistémologie**, PUF.

1972, p.123

Tâche : A partir de la consigne suivante, rédige un commentaire philosophique conforme aux exigences méthodologiques de cet exercice.

Consigne :

- 1- Elabore une introduction à partir de la problématique de ce texte
- 2- « La science elle-même est loin d'être tout entière scientifique, au sens où ce mot qualifie un savoir parfaitement objectif, ne laissant plus aucune place à la contestation ». Explique cette affirmation de BLANCHE
- 3- Discute cette affirmation
- 4- Conclue ton devoir

Guide d'administration

Tu n'es autorisé(e) à exploiter que ton épreuve et tes ressources internes. Sois précis(e) et concis(e) puis évite surtout les fautes et surcharges

EPREUVE 18 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires

Capacités à évaluer : Conceptualisation, problématisation et argumentation

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation.• <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline.• <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté• Niveau de la langue |

Type du sujet : Dissertation et commentaire au choix de l'apprenant(e)

Sujet 1

- **Contexte d'évaluation**

Grâce à l'intelligence, l'homme se distingue davantage des animaux.

- **Support-sujet** :

L'intelligence est-elle l'apanage exclusif de l'homme ?

Sujet 2

- **Contexte d'évaluation**.

L'homme exprime ses pensées, ses émotions et ses états par divers moyens.

- **Support-sujet** : Explique et discute cette affirmation de Pascal : « *En amour un silence vaut mieux qu'un langage. Il est bon d'être interdit ; il y a une éloquence de silence qui pénètre plus que la langue ne saurait faire.* »
- **Tâche** :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Sujet 3

- **Contexte d'évaluation**

L'homme est un être de raison.

- **Support-texte :**

N'est-ce pas indignement traiter la raison de l'homme, et la mettre en parallèle avec l'instinct des animaux, puisqu'on en ôte la principale différence, qui consiste en ce que les effets du raisonnement augmente sans cesse au lieu que l'instinct demeure toujours dans un état égal ? Les ruches des abeilles étaient aussi bien mesurées il y a mille ans qu'aujourd'hui et chacune d'elles forme cet hexagone aussi exactement la première fois que la dernière. Il en est de même de tout ce que les animaux produisent par ce mouvement occulte. La nature les instruit à mesure que le nécessité les presse ; mais cette science fragile se perd avec les besoins qu'ils en ont : comme ils la reçoivent sans étude , ils n'ont pas le bonheur de la conserver ; et toutes les fois qu'elle leur est donnée, elle leur est nouvelle, puisque, la nature n'ayant pour objet que de maintenir les animaux dans un ordre de perfection bornée, elle leur inspire cette science nécessaire, toujours égale, de peur qu'il ne tombe pas dans le dépérissement, et ne permet pas qu'ils y ajoutent, de peur qu'ils ne passent les limites qu'elle leur a prescrites. Il n'en est pas de même de l'homme, qui n'est produit que pour l'infinité. Il est dans l'ignorance au premier âge de sa vie ; mais il s'instruit sans cesse dans son progrès : car il tire avantage non seulement de sa propre expérience, mais encore de celle de ses prédécesseurs, parce qu'il garde toujours dans la mémoire les connaissances qu'il s'est une fois acquise, et que celle des anciens lui sont toujours présentes dans les livres qu'ils en ont laissé.

Pascal, Préface sur *Le traité du vide*

-
- **Tâche :** rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion.

EPREUVE 19 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires

Capacités à évaluer : Conceptualisation, problématisation et argumentation

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation.• <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline.• <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | Originalité Propreté Niveau de la langue |

Type du sujet : Dissertation et commentaire dirigé au choix de l'apprenant(e)

Sujet 1

- **Contexte d'évaluation**

L'intelligence est caractérisée par la puissance indéfinie de décomposer selon n'importe quelle loi et de recomposer suivant n'importe quel système.

- **Support-sujet :**

Peut-on dire que l'intelligence de l'homme est la cause des malheurs de l'humanité ?

Sujet 2

- **Contexte d'évaluation.**

Le travail est un facteur de réalisation de soi, d'épanouissement.

- **Support-texte**

Le travail est la principale, mais non la seule, source de la dignité de la personne. C'est par le travail que chacun gagne de quoi vivre selon ses choix, qu'il valorise son intelligence, qu'il entre en relation avec les autres et favorise la reconnaissance sociale. Le travail permet une autonomie de la personne et l'humanise.

Ceci est particulièrement important avec le travail manuel et en particulier le travail agricole, si mal apprécié aujourd'hui en Afrique comme dans le reste du monde.

La dignité de chacun passe, non seulement par le travail productif, mais aussi par sa capacité d'inventer, de mener à bien des propos, de prendre des risques, d'oser changer le cours des choses et son avenir personnel.

Godfrey NZAMUJO, *Songhai l'Afrique, maintenant*, Les Editions du CERF, Paris, 2016, pp. 59-60.

- **Tâche :**

Rédige un commentaire philosophique de ce texte conforme aux exigences méthodologiques à partir de la consigne suivante.

Consigne :

1-Elabore l'introduction de ton commentaire en t'appuyant sur la problématique du texte.

2-Explique cette phrase du texte : « *Le travail permet une autonomie de la personne et l'humanise* ».

3-Donne ton appréciation critique de la position de l'auteur.

4-Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de ta réflexion.

EPREUVE 20 Tle AB

- Objectif de l'évaluation : contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires
- Compétence disciplinaire : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.
- Critères d'évaluation
 - Critères minimaux : Pertinence – Correction – Cohérence
 - Critères de perfectionnement : Originalité – Propreté de la copie – niveau de langue.

Trois sujets au choix

Sujet 1 :

Contexte d'évaluation : Les mots, les images, les affiches sont de précieux outils de communication qui peuvent influencer nos comportements.

Support – sujet : La publicité n'est –elle que manipulation des consciences ?

Sujet 2 :

Contexte d'évaluation : L'existence humaine semble un combat. Mais la mort vient rendre absurdes les efforts de l'Homme ...

- Support – sujet : « Pour la plupart, la vie n'est qu'un combat perpétuel pour l'existence même avec la certitude d'être enfin vaincus. » a affirmé Arthur Schopenhauer.

Tâche : Rédiger une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Sujet 3

- Contexte d'évaluation : Vue les réalités du monde actuel, il est impossible pour un peuple de se développer tout seul.

- Support – texte :

L'Afrique se leurre, du reste, en croyant qu'elle pourra « conserver » durablement ses valeurs de civilisation par la technique du repli des mentalités sur elles – mêmes. En persistant dans cette voie, elle creuse chaque jour davantage des écarts dangereux qui, à bien y regarder, autorisent déjà, çà et là, de regrettables entreprises de reconquête qui n'honorent pas les Africains. La jeunesse africaine

qui, dans sa grande majorité, n'a que le chômage comme horizon, doit, par conséquent, savoir que les capacités respiratoires d'une culture sont aujourd'hui fonction de son aptitude à inhaler les courants créatifs de la planète entière, à insuffler au marché mondial de la pensée et de l'inventivité des énergies sans cesse renouvelées. Or, l'Afrique post-indépendantiste croit que ses traditions la conduiront au développement, non à l'instar du Japon, mais comme par enchantement.

Axelle KABOU, Et si l'Afrique refusait le développement ?

Tâche : Rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion

Compétence à évaluer : C. D. n°2 : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique, satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation :

- **Critères minimaux** : Pertinence (6 pts) – Correction (6 pts) - Cohérence (6 pts).
- **Critères de perfectionnement** : Originalité – Propreté – Niveau de langue (2 pts).

Contexte d'évaluation n°1 : L'homme est un être qui s'adapte aux situations qu'il rencontre.

Support-Sujet 1 : *L'intelligence est-elle le privilège exclusif de l'homme ?*

Tâche : Fais une dissertation philosophique de ce sujet en respectant les règles de cet exercice et celles de la cohérence.

Contexte d'évaluation n°2 : La raison est une faculté que possèdent tous les hommes. Ce texte de Nicolas MALEBRANCHE en parle.

Sujet 2 : *Commentaire dirigé de texte philosophique*

Support-Texte :

« Je vois, par exemple, que 2 fois 2 font 4, et qu'il faut préférer son ami à son chien ; et je suis certain qu'il n'y a point d'homme au monde qui ne le puisse voir aussi bien que moi. Or, je ne vois point ces vérités dans l'esprit des autres, comme les autres ne les voient dans le mien. Il est donc nécessaire qu'il y ait une raison universelle qui m'éclaire et tout ce qu'il y a d'intelligence. Car si la raison que je consulte n'était pas la même qui répond aux Chinois, il est évident que je

ne pourrais pas être aussi assuré que je le suis que les Chinois voient les mêmes vérités que je vois. Ainsi la raison que nous consultons quand nous rentrons dans nous-mêmes est une raison universelle.

Je dis quand nous rentrons dans nous-mêmes, car je ne parle pas ici de la raison que suis un homme passionné. Lorsqu'un homme préfère la vie de son cheval à celle de son cochet, il a ses raisons mais ce sont des raisons particulières dont tout homme raisonnable a horreur.

Ce sont des raisons qui dans le fond ne sont pas raisonnables, parce qu'elles ne sont pas conformes à la souveraine raison, ou à la raison universelle que tous les hommes consultent. »

MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité*, 1675.

Consigne :

1. Produis une introduction au commentaire philosophique de ce texte à partir de sa problématique.
2. Construis ton explication autour des phrases soulignées dans le texte.
3. Donne ton appréciation critique sur la thèse de l'auteur.
4. Fais le bilan de ta production et donne ton point de vue sur le problème posé.

Tâche : Fais le commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion

EPREUVE 22 Tle CD

OBJECTIF DE L'ÉVALUATION : Contrôle de la maîtrise des capacités.

Critères à évaluer : Conceptualiser - Problématiser - Argumenter.

Critère d'évaluation :

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement | <u>Types de sujets:</u> Dissertation et commentaire : au choix de l'apprenant |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Pertinence : adéquation de la production à la situation• correction : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline• Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté.• Niveau de langues | <u>Sujet 1 :</u> <u>Contexte d'évaluation</u> : Le bénévolat semble ne plus exister dans l'esprit des gens... |

Support-sujet 1 : Ne travaille-t-on que par intérêt ?

Tâche : Réponds à cette interrogation à travers une production conforme aux exigences de la dissertation philosophique.

Sujet 2 : Commentaire dirigé.

Contexte d'évaluation : Nos perceptions de la mondialisation divergent et nous divisent.

Support-texte

Texte :

Les ennemis de la mondialisation se recrutent dans deux camps que tout oppose mais qui se nourrissent chacun de ce témoignage de l'histoire. Celui, plus simplifié, des Mollahs qui dénoncent ce qu'ils désignent comme « L'occidentalisation du monde ». Et celui des ennemis du capitalisme, qui luttent contre l'exploitation des peuples par le grand capital. Le premier groupe arme la guerre des civilisations, le second, la lutte des classes planétaires. Malgré leurs

différences, ces deux camps se retrouvent pourtant dans l'idée que « la mondialisation impose un modèle dont les peuples ne veulent pas ». La vérité est pourtant probablement l'inverse. La mondialisation fait voir aux peuples un monde qui bouleverse leurs attentes ; le drame est qu'elle se révèle totalement incapable de les satisfaire.

Daniel COHEN, La mondialisation et ses ennemis.

Tâche : Rédige un commentaire de texte philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir des directives de la consigne.

Consigne :

- 1- Elabore l'introduction de ton commentaire à partir de la problématique de ce texte.
- 2- Construis ton explication du texte autour de la phrase suivante : « La mondialisation fait voir aux peuples un monde qui bouleverse leurs attentes ».
- 3- Donne ton appréciation critique de cette position de l'auteur.
- 4- Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de la réflexion.

Grille de d'administration :

Les apprenants ont 2 heures pour traiter l'un des sujets. Ils doivent être précis et concis.

EPREUVE 23 Tle CD

Sujets au choix

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires n°1

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique, satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critère d'évaluation

Critères minimaux

- Pertinence : adéquation de la production à la situation
- Correction : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline
- Cohérence : utilisation d'une démarche logique

Critères de perfectionnement

- Originalité : démarche pertinente pouvant être différent et/ou aller au-delà des attentes d'une copie moyenne
- Propreté : pas de ratures ni de surcharges
- Niveau de langue : texte bien rédigé sans fautes d'orthographe ni de grammaire

Type de sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation

L'homme est un être social qui entretient aussi des relations communicationnelles avec ses semblables. Voici une affirmation qui s'inscrit dans ce cadre.

Support-sujet 1

Joubert affirme : « On ne sait ce qu'on veut dire que lorsqu'on l'a dit »

Tâche : Explique et discute cette affirmation.

Type de sujet 2 : Commentaire de texte dirigé

Contexte d'évaluation

L'Afrique a à valoriser ses potentialités culturelles et productives. Le support-texte suivant s'inscrit dans ce cadre.

Support-texte :

Les Africains doivent cesser d'encourager les Occidentaux à multiplier en Afrique les projets de développement qui, à force de respect obligatoire pour les valeurs traditionnelles, ne développent que la misère, le fatalisme et des populations en haillons. Se développer est une chose. Rattraper l'Occident ou ne pas le rattraper en est une autre. Une simple remarque permettra de préciser notre pensée. Savorgnan de Brazza, arrivant au Congo, constatait que les chefs qu'il rencontrait étaient très friands de vieux uniformes, et pensait à la fortune que pourraient se faire des marchands européens de fripes en Afrique. Cent ans plus tard, l'Afrique consomme des fripes à la tonne et n'a rien fait pour moderniser ses techniques traditionnelles de tissage auxquelles elle doit pourtant de véritables chefs-œuvre. Telle est l'exacte mesure du sous-développement africain. Il commence par le sous-développement de la perception de soi et du monde extérieur, par l'immobilisation des mentalités depuis des siècles, et se perpétue par le retour des Africains lettrés aux valeurs du terroir, sans condition.

Axelle KABOU, Et si l'Afrique refusait le développement ?

Tâche : Après une lecture attentive du texte ci-dessus, produis-en un commentaire cohérent en te basant sur les préoccupations de la consigne.

Consigne :

- 1- Problématise ce texte à partir de son thème.
- 2- Tout en te basant sur la structure du texte, explique cette phrase du texte :
« Les Africains doivent cesser d'encourager les Occidentaux à multiplier en Afrique les projets de développement qui, à force de respect obligatoire pour les valeurs traditionnelles, ne développent que la misère, le fatalisme et des populations en haillons. »
- 3- Mais l'Afrique peut-elle se développer en vase clos ?
- 4- Conçois ta conclusion.

EPREUVE 24 Tle AB

Sujets au choix

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires n°1

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique, satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critère d'évaluation

Critères minimaux

- Pertinence : adéquation de la production à la situation
- Correction : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline
- Cohérence : utilisation d'une démarche logique

Critères de perfectionnement

- Originalité : démarche pertinente pouvant être différent et/ou aller au-delà des attentes d'une copie moyenne
- Propreté : pas de ratures ni de surcharges
- Niveau de langue : texte bien rédigé sans fautes d'orthographe ni de grammaire

Type de sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation

La croyance est souvent critiquée et on tend à l'opposer à la raison.

Support-sujet 1

L'attachement à la raison suppose-t-il le rejet de toute croyance ?

Type de sujet 2 : Dissertation

Contexte d'évaluation

Certains assimilent le travail à la nécessité tandis que d'autre l'identifient à la volonté voir l'obligation.

Support-sujet 2

Le travail est-il pour l'homme moderne un droit à revendiquer ou une contrainte regrettable ?

Tâche : Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences de cet exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Type de sujet 3 : Commentaire de texte dirigé

Contexte d'évaluation

Le développement signifie un processus d'expansion des libertés réelles de tous les individus.

Support-texte :

La lutte pour le développement est inévitablement un combat pour la conquête de la liberté et des droits. Les droits de l'homme renvoyant au droit de se développer. Et aujourd'hui, l'évolution de la pratique politique en Afrique vers la démocratisation des structures socio-politiques nous amène à espérer que les Africains vont s'engager décidément dans une saine politique de développement où les énergies créatrices seront libérées à cet effet. L'évidente statistique nous montre qu'à l'heure actuelle les pays les plus développés sont les pays les plus démocratiques. Il apparaît ici une corrélation étroite entre démocratie et développement. La démocratie est incontestablement un agent de développement. Elle n'est pas un luxe pour l'Afrique comme on a voulu nous le faire croire. Elle est une nécessité absolue, une condition sine qua non pour un développement harmonieux des Etats Africains. Tout progrès économique et socio-politique viable doit se renforcer d'une logique démocratique et vice versa. Si les leaders Africains se soucient vraiment du développement de leur pays, ils ont la tâche sacrée d'institutionnaliser le pouvoir en créant un Etat de droit, en instaurant un régime démocratique. Un tel régime, pour promouvoir le développement, demande la mise en place de structures institutionnelles qui permettent aux citoyens de participer au pouvoir, de contrôler la gestion des biens publics dans le souci de la sauvegarde de l'intérêt commun pour le bénéfice de tous.

Amévi GBEDEFE GBEGNON (Maître assistant : Université du Bénin TOGO. Communication : DEMOCRATIE ET DEVELOPPEMENT EN AFRIQUE

Tâche : Rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son analyse et de sa discussion.

EPREUVE 25 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Certification des apprentissages

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation :

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Pertinence : Adéquation de la production à la situation | <ul style="list-style-type: none">• Originalité : démarche pertinente pouvant être différente et/ou aller au-delà des autres |
| <ul style="list-style-type: none">• Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils | <ul style="list-style-type: none">• Propreté : Pas de ratures, ni de taches, ni de surcharges |
| <ul style="list-style-type: none">• Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Niveau de langue : Texte bien rédigé sans fautes d'orthographe, grammaire et de conjugaison. |

Le candidat traitera l'un des sujets

Sujet I

Contexte d'évaluation : La publicité fait partie du quotidien de l'homme.

Support-sujet : Faut-il redouter la publicité ?

Tâche : Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet.

Sujet II

Contexte d'évaluation : La liberté humaine doit être cadrée.

Support-texte :

L'homme est un animal qui, du moment où il vit parmi d'autres individus de son espèce, a besoin d'un maître. Car il abuse à coup sûr de sa liberté à l'égard de ses semblables ; et quoique, en tant que créature raisonnable, il souhaite une loi qui limite la liberté de tous, son penchant animal à l'égoïsme, l'incite à se réserver, dans toute la mesure du possible, un régime d'exception pour lui-même. Il faut donc un maître qui batte en brèche sa volonté particulière et la force à obéir à une volonté universellement valable, grâce à laquelle chacun puisse être libre.

Emmanuel Kant, *Idée d'une histoire universelle du point de vue cosmopolite*, in Philosophie de l'histoire, Aubier, p.67

Tâche : Rédige un commentaire philosophique de ce texte conformément aux exigences méthodologique de l'exercice à partir de la consigne suivante :

Consigne :

- 1- Elabore une introduction de ton commentaire en situant le texte, en t'appuyant sur la problématique du texte.
- 2- Construis ton explication autour de la phrase suivante: « Il faut donc un maître qui batte en brèche sa volonté particulière et la force à obéir à une volonté universellement valable, grâce à laquelle chacun puisse être libre.
- 3- Donne ton appréciation critique de la position de l'auteur.
- 4- Conclue ton commentaire à partir du bilan succinct des idées développées.

Guide d'administration :

- Aucun document n'est autorisé.
- Pas de conversation au cours de la composition
- Nul ne peut déposer sa copie sans avoir épuisé les 2 heures.

EPREUVE 26 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires.

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation

| Minimaux | Perfectionnement |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Pertinence• Correction• Cohérence | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté• Niveau de langue. |

Sujet1

Contexte d'évaluation :

Les relations interhumaines, l'harmonie et la cohésion dépendent de nombreux facteurs. Voici un support-sujet qui s'inscrit dans ce cadre. Lis- le et apporte ta contribution à la résolution du problème posé.

Support-sujet

Faut-il partager les mêmes convictions pour s'entendre ?

Tâche : *Produis une dissertation conforme aux exigences méthodologiques.*

Sujet2

Contexte d'évaluation : *Les polémiques autour de l'objectivité scientifique ne font plus l'ombre d'aucun doute. Voici un texte qui s'inscrit dans ce cadre.*

Support-texte

Il faut croire à la science, c'est-à-dire au déterminisme, au rapport absolu et nécessaire des choses, aussi bien dans les phénomènes propres aux êtres vivants que dans tous les autres ; mais il faut en même temps être convaincu que nous n'avons ce rapport que d'une manière plus ou moins approximative, et que

les théories que nous possédons sont loin de représenter des vérités immuables. Quand nous faisons une théorie générale dans nos sciences, la seule chose dont nous soyons certains, c'est que toutes ces théories sont fausses absolument parlant. Elles ne sont que des vérités partielles et provisoires qui nous sont nécessaires. Comme des degrés sur lesquels nous reposons, pour avancer dans l'investigation ; elles ne représentent que l'état actuel de nos connaissances, et, par conséquent, elles devront se modifier avec l'accroissement de la science, et d'autant plus souvent que les sciences sont moins avancées dans leur évolution. D'un autre côté, nos idées, ainsi que nous l'avons dit, nous viennent à la vue des faits qui ont été préalablement observés et que nous interprétons ensuite. Or, des causes d'erreurs sans nombre peuvent se glisser dans nos observations, et, malgré toute notre attention et notre sagacité, nous ne sommes jamais sûrs d'avoir tout vu, parce que souvent les moyens de constatation nous manquent ou sont trop imparfaits.

Claude Bernard, Introduction à l'étude de la médecine expérimentale, 1865

Tâche : Rédige un commentaire philosophique de ce texte conforme aux exigences méthodologiques à partir de la consigne suivante.

Consigne :

- 1- *Elabore l'introduction de ton commentaire en t'appuyant sur la problématique du texte.*
- 2- *Construit ton explication autour de la phrase suivante : <<les théories que nous possédons sont loin de représenter des vérités immuables>>.*
- 3- *Donne ton appréciation critique de cette position de l'auteur.*
- 4- *Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de ta réflexion.*

EPREUVE 27 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires

Compétence à évaluer :

Compétences disciplinaires : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique, soucieux de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation : Pertinence- Correction- Cohérence- Niveau de langue

Critères d'évaluation

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| <p>*Pertinence : Adéquation de la production à la situation</p> | <p>*Originalité : Démarche pertinente pouvant être différente/ou aller au-delà des attentes d'une copie moyenne</p> |
| <p>*Cohérence : Utilisation d'une démarche logique.</p> | <p>Propreté : pas de rature ni de surcharge</p> |
| <p>*Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline</p> | <p>Niveau de langue : Texte bien rédigé sans faute d'orthographe ni de grammaire</p> |

02 Sujets au choix :

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

Très souvent en Afrique, les élections se présentent comme une menace à la paix. Voici un support-sujet qui aborde la question.

Support-Sujet : Les élections en Afrique sont-elles source de conflits ?

Sujet 2 : Commentaire dirigé

Contexte d'évaluation : Nos perceptions de la mondialisation divergent et nous divisent. Le support-texte suivant en parle.

Support-Texte :

Les ennemis de la mondialisation se recrutent dans deux camps que tout oppose mais qui se nourrissent chacun de ce témoignage de l'histoire. Celui, pour simplifier, des Mollahs qui dénoncent ce qu'ils désignent comme « l'occidentalisation du monde ». Et celui des ennemis du capitalisme, qui luttent contre l'exploitation des peuples par le grand capital. Le premier groupe arme la guerre des civilisations, le second, la lutte des classes planétaires. Malgré leurs différences, ces deux camps se retrouvent pourtant dans l'idée que « la mondialisation impose un modèle dont les peuples ne veulent pas ». La vérité est pourtant probablement inverse. La mondialisation fait voir aux peuples un monde qui bouleverse leurs attentes ; le drame est qu'elle se révèle totalement incapable de les satisfaire.

Daniel COHEN, *La mondialisation et ses ennemis*, Ed Hachette.

Tâche : Exploite le texte pour produire un commentaire philosophique.

Consigne :

- 1- Dégage la problématique du texte pour en proposer une introduction.
- 2- Construis ton explication autour de la phrase suivante : « La mondialisation fait voir aux peuples un monde qui bouleverse leurs attentes ».
- 3- Fais une critique de la position de l'auteur.
- 4- Conclue ton analyse.

EPREUVE 28 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des capacités.

Compétences à évaluer :

CD₁: S'approprier l'esprit philosophique, un esprit soucieux de vérité et d'objectivité.

CD₂ : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique, satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|---|
| -Pertinence -Cohérence -Correction | -Originalité -Présentation de la production avec soin -Niveau de langue |

Contexte d'évaluation n°1 : (Dissertation)

La religion est apparemment cette institution qui nous procure le bonheur.

Support-Sujet : « L'abolition de la religion en tant que bonheur illusoire du peuple, c'est l'exigence de son bonheur véritable. » Karl Marx.

Contexte d'évaluation n°2 : (Dissertation)

Pour l'Homme, la mort est la fin de toute chose.

Support-sujet: La mort est elle un accomplissement de l'existence ?

Contexte d'évaluation n°3 : (Commentaire de texte)

Beaucoup d'Africains pensent que le développement de l'Afrique dépend de l'extérieur.

Support-texte:

« Quand nous regardons autour de nous, quand nous observons le monde tel qu'il va, nous constatons que l'Afrique encore marque le pas. Pour expliquer une telle stagnation, nous pouvons invoquer les nombreuses agressions et les traumatismes subis par les peuples tout au long de leur histoire. Nous pouvons montrer du doigt l'impérialisme international. Nous pouvons incriminer les marchands d'armes et d'idéologies, ces fauteurs de troubles qui suscitent et alimentent de vaines querelles au sein des peuples prolétaires.

Tous ces facteurs ne suffisent pas à expliquer nos difficultés du moment, la grave crise qui semble nous installer dans un mal de vivre chronique, laminant nos valeurs, brouillant nos perspectives. Une question et une seule me paraît importante : que faisons-nous de nos indépendances ? Comment gérons-nous notre liberté ? Sans une réponse claire à cette interrogation, l'Afrique s'épuisera à chercher les boucs émissaires et à fuir ses responsabilités. Les principales causes des maux qui nous rongent sont en nous. Et il n'y aura de salut que par nous-mêmes. »

Jérôme Carlos, *Fleur du désert*.

Tâche : Après avoir lu attentivement les trois sujets, tu es invité à choisir un et à produire une œuvre cohérente en t'appuyant sur les principes de la dissertation ou du commentaire philosophique.

Consigne : **Explique et discute le sujet choisi.**

Objectif de l'évaluation : Certification des apprentissages

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critère d'évaluation

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : Adéquation de la production à la situation• <u>Correction</u> : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline• <u>Cohérence</u> : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté• Niveau de langue |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

Depuis plus de cinquante ans d'indépendance les pays africains continuent de vivre le sous- développement. Voici un support-sujet qui s'inscrit dans ce cadre.

Support-sujet 1 : L'Afrique peut-elle se développer?

Tâche : Lis attentivement le sujet puis rédige sa dissertation à partir des exigences de sa méthodologie.

Sujet 2 : Commentaire dirigé

Contexte d'évaluation :

Le vrai sens du concept de paix est l'objet de polémique. Voici un support-texte qui s'inscrit dans ce cadre.

« La paix n'est pas la non-guerre. C'est une construction culturelle, institutionnelle et sociale dont les racines plongent souvent dans l'histoire. Ce n'est pas le résultat d'un cessez-le-feu encore moins la négation des conflits. C'est l'art de gérer pacifiquement les conflits et cet art s'exerce à l'échelle de l'individu lui-même, de la famille, avant de se pratiquer à l'échelle du groupe ou de la nation. On ne la construit pas en niant le conflit, car ce serait le plus sûr moyen pour que s'impose la violence. On ne la construit pas non plus en oubliant la complexité et l'environnement profond de la violence dans les êtres et dans les

cultures, comme mode de gestion des rapports aux autres et à soi-même. La construction de la paix comporte quelque chose de paradoxal : être porteur de valeurs simples mais accepter la complexité des choses. La guerre est un projet simple, la paix, un projet complexe.»

Pierre CALAME, Mission impossible, Ed. Edima / Lieu commun, Paris, 1993, P. 167.

Tâche : Rédige un commentaire de texte philosophique à partir des questions de la consigne.

- 1- A partir de la structure, dégage la problématique du texte.
- 2- Construis ton explication autour de la phrase : « la guerre est projet simple, la paix, un projet complexe. »
- 3- Apprécie et critique la thèse de l'auteur.
- 4- Fais le bilan succinct de ton travail.

EPREUVE 30 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique

Critères d'évaluation

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence :- Correction :- Cohérence : | <ul style="list-style-type: none">- Originalité- Propreté- Niveau de langue |

Sujets au choix

Sujet I : Dissertation

Contexte d'évaluation : Par la conscience, l'homme se croit se connaître totalement.

Support-sujet 1 : Peut-on se fier à la conscience ?

Sujet 2 : Commentaire de texte philosophique

Contexte d'évaluation

Les progrès de la science et de la technique nous inquiètent.

Support-texte :

Il se pose au chercheur deux angoissantes questions : jusqu'où leurs recherches doivent-elles être poursuivies ? Comment leurs résultats doivent-ils être appliqués ? A la première, il faut sans hésitation répondre qu' « il n'y a pas de limite à la connaissance, qui est la fierté et l'honneur de l'espèce humaine ». Les recherches ne doivent en aucun cas être arrêtées ou même ralenties. A la deuxième question, en revanche, qui concerne les applications des nouvelles connaissances, la réponse est théoriquement catégorique mais soulève de sérieux problèmes : « Les nouvelles connaissances ne doivent être appliquées qu'au

bénéfice de l'humanité, ne pas être dévoyées et mises au service d'intérêts, d'individus ou de collectivités ne respectant pas les droits de l'homme. » Dans le cas de la génétique humaine, un mauvais usage des nouvelles techniques pourrait entraîner « des dérivés fâcheuses ».

Monette Vacquin, Main basse sur les vivants,

Librairie Arthème Fayard, 1999.

Tâche : Tu es invité, suivant la consigne à produire un commentaire philosophique satisfaisant aux exigences méthodologiques de l'exercice.

Consigne :

- 1- A partir de la problématique, fais une introduction de ce texte.
- 2- Dis en quoi, dans le cadre de la biotechnologie, « un mauvais usage des nouvelles techniques pourrait entraîner des dérives fâcheuses ».
- 3- Dis si face à ces mauvais usages, on doit arrêter les progrès de la biotechnologie.
- 4- Fais le bilan de ton argumentation.

EPREUVE 31 Tle AB

Objectif de l'évaluation : contrôle des apprentissages

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophiques satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence : Adéquation de la production à la situation- Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline- Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">- Originalité- Propreté- Niveau de langue |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation

L'Etat de droit semble être fondé sur la loi qui protégerait équitablement tous les citoyens.

Support – Sujet :

« Fracture pour fracture, œil pour œil, dent pour dent. » Que dire de cette pensée biblique en rapport avec un Etat de droit?

Sujet2 : Dissertation

Contexte d'évaluation

Conformément à la déontologie en la matière, l'homme de science requiert un certain nombre de qualités intrinsèques.

Support – Sujet :

Le travail du savant doit-il être motivé par quelque intérêt ?

Tâche sujets 1 et 2

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Sujet3 : Commentaire de texte philosophique

Contexte d'évaluation

Dans un système politique démocratique où le peuple ne s'intéresse pas aux affaires de la cité, c'est qu'il y a malaise social, danger pour l'Etat.

Support – texte :

« Dans un Etat vraiment libre, les citoyens font tout avec leurs bras, et rien avec de l'argent ; loin de payer pour s'exempter de leurs devoirs, ils paieraient pour les remplir eux-mêmes. Je suis bien loin des idées communes ; je crois les corvées moins contraaires à la liberté que les taxes.

Mieux l'Etat est constitué, plus les affaires publiques l'emportent sur les privées, dans l'esprit des citoyens. Il y a même beaucoup moins d'affaires privées, parce que la somme du bonheur commun fournissant une portion plus considérable à celui de chaque individu, il lui en reste moins à chercher dans les soins particuliers. Dans une cité bien conduite, chacun vole aux assemblées ; sous un mauvais gouvernement, nul n'aime à faire un pas pour s'y rendre, parce que nul ne prend intérêt à ce qui s'y fait, qu'on prévoit que la volonté générale n'y dominera pas, qu'enfin les soins domestiques absorbent tout.

Les bonnes lois en font faire de meilleures, les mauvaises en amènent de pires. Sitôt que quelqu'un dit des affaires de l'Etat : Que m'importe ? On doit compter que l'Etat est perdu. »

Rousseau, du contrat social.

Tâche : Rédige un commentaire de texte philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice en t'appuyant sur le problème spécifique que pose ce texte.

EPREUVE 32 Tle AB

Objectif de l'évaluation : contrôle des apprentissages

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophiques satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence : Adéquation de la production à la situation- Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline- Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">- Originalité- Propreté- Niveau de langue |

Sujet 1 :

Contexte d'évaluation

Les résultats en science ne sont pas absolus mais relatifs. Voici un support-Sujet qui s'inscrit dans ce cadre.

Support – Sujet :

« La science est une lumière qui projette toujours quelque part des ombres ».

Explique et discute cette affirmation de Gaston Bachelard.

Sujet2 :

Contexte d'évaluation

Dans la plupart des pays démocratiques africains, fort est de constater que les institutions légales ou constitutionnelles ne jouent pas leur rôle comme il se doit. Voici un support-Sujet qui s'inscrit dans ce cadre.

Support – Sujet :

La démocratie a-t-elle un sens sans une action réelle des contre-pouvoirs ?

Tâche : Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème que pose le sujet de ton choix.

Sujet3 : Commentaire de texte philosophique.

Contexte d'évaluation

La récurrence des guerres est fatale tant à l'homme qu'à son environnement. Ce qu'il faut rechercher, ce sont les efforts pour établir la paix. Voici un support-texte qui dénonce la guerre comme une lutte inutile.

Support-texte:

La guerre n'est d'aucun profit ; la guerre ne rembourse pas. Elle nuit à la nation victorieuse autant qu'à la défaite. Elle sème les ruines ; elle détruit, alors que l'intérêt de l'équilibre commande qu'on n'anéantisse pas le bien d'efforts coûteux. Jamais guerre n'amena de résultats définitifs. Abattu, le peuple défait se relève et, refait, abat son vainqueur. Les frontières des grands Etats témoignent de ces reflux périodiques par les ruines dont chaque siècle s'enorgueillit, par le voisinage des champs de carnage, par l'affreuse illustration, parfois à deux visages, de leurs noms. Les guerres attentent donc, tout d'abord, à l'équilibre des nations par l'ensemble des pertes (...)

L'homme peut tout pour arrêter les luttes entre les hommes. Elles sont un crime pour sa conscience. Devant sa logique, elles constituent l'erreur la plus grave ; car il n'est point de catastrophe qui mette davantage en péril l'équilibre des individus humains, des sociétés humaines et de la collectivité des hommes.

Charles Nicolle, La Nature, conception et morale biologiques, 1934, Félix Alcan, p. 108-113

Tâche : Rédige un commentaire de texte philosophique de ce texte, conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir de la problématique du texte.

EPREUVE 33 Tle CD

Objectif de l'évaluation : contrôle des apprentissages

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophiques satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critères d'évaluation

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence : Adéquation de la production à la situation- Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline- Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">- Originalité- Propreté- Niveau de langue |

NB : Deux sujets au choix

Sujet 1: Dissertation

Contexte d'évaluation

L'expression « connaissance scientifique » laisse supposer qu'il existe plusieurs formes de connaissance.

Support – sujet :

Toute connaissance est-elle scientifique ?

Tâche : Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques pour ce support-sujet.

Sujet 2 : Commentaire de texte

Contexte d'évaluation

La vie en société exige un certain nombre de conditions à remplir.

Support – texte :

« L'homme est un animal qui, du moment où il vit parmi d'autres individus de son espèce, a besoin d'un maître. Car il abuse çà coup sûr de sa liberté à l'égard de ses semblables ; et quoique, en tant que créature raisonnable, il souhaite une loi qui limite la liberté de tous, son penchant animal à l'égoïsme l'incite toutefois

à se réserver, dans toute la mesure du possible, un régime d'exception pour lui-même. Il faut donc un maître qui batte en brèche sa volonté particulière et le force à obéir à une volonté universellement valable, grâce à laquelle chacun puisse être libre.

Emmanuel Kant, Idée d'une histoire universelle du point de vue cosmopolitique, in Philosophie de l'histoire, Aubier, p.67.

Tâche : Rédige un commentaire de texte philosophique conforme aux exigences méthodologiques par rapport au problème posé par ce texte en te basant sur la consigne ci-dessous.

Consigne :

- 1- Rédige l'introduction pour ce texte en te basant sur sa problématique.
- 2- Explique la dernière phrase du texte
- 3- Partages- tu cet avis de l'auteur ?

Fais le bilan succinct de ta réflexion.

EPREUVE 34 Tle AB

NB : Sujets au choix.

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des notions enseignées.

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation :

| CRITERES MINIMAUX | CRITERES DE PERFECTIONNEMENT |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation• <u>Cohérence</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline• <u>Correction</u> : utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Présentation soignée de la production• Niveau de langue |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

La démocratie est un système politique visé par la majorité des peuples du monde. Mais sa mise en œuvre pose des problèmes.

Support sujet :

La démocratie a-t-elle un sens, sans une action réelle des contre-pouvoirs ?

Sujet 2: Dissertation

Contexte d'évaluation :

La définition de la science a préoccupé plusieurs philosophes qui ont proposé chacun une approche.

Support citation :

Aristote disait : « **Il n'y a de science que du général** »

Tâche :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Contexte d'évaluation :

La religion joue un rôle important dans la vie de l'homme.

Support: Texte

« Pour bien se représenter le rôle immense de la religion, il faut envisager tout ce qu'elle entreprend de donner aux hommes : elle les éclaire sur l'origine et la formation de l'univers, leur assure, au milieu des vicissitudes de l'existence, la protection divine et la béatitude finale, enfin elle règle leurs opinions acét leurs rites en appuyant ses prescriptions de toute son autorité. Ainsi remplit-elle une triple fonction. En premier lieu, tout comme la science, mais par d'autres procédés, elle satisfait la curiosité humaine, et c'est d'ailleurs par là qu'elle entre en conflit avec la science. C'est sans doute à sa seconde mission que la religion doit la plus grande partie de son influence. La science en effet ne peut rivaliser avec elle quand il s'agit d'apaiser la crainte de l'homme devant les dangers et les hasards de la vie, ou de lui apporter quelque consolation dans les épreuves. [...] C'est du fait de sa troisième fonction, c'est-à-dire quand elle formule des préceptes, des interdictions, des restrictions, que la religion s'éloigne le plus de la science ».

Sigmund FREUD, *L'avenir d'une illusion*.

Tâche :

Rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion.

EPREUVE 35 Tle AB

NB : Sujets au choix de l'apprenant

Type de sujet : Dissertation et commentaire de texte

Objectif de l'évaluation : Certification des apprentissages

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| - <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation | - Originalité |
| - <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline | - Propreté |
| - <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | - Niveau de langue |

Sujet 1

Contexte d'évaluation :

Aucune religion digne de nom, n'a jamais prôné la violence.

Support-sujet :

La religion est-elle toujours un vecteur de paix entre les hommes ?

Sujet 2 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

Les progrès scientifiques et techniques ont un impact sur la vie des hommes.

Support-sujet :

Les progrès de la science et de la technique contribuent-elles à accentuer les inégalités sociales ?

Tâche :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet de ton choix.

Sujet 3 : Commentaire de texte

Contexte d'évaluation :

Les femmes sont souvent victimes d'inégalités de droit et de fait dans nos sociétés. Comment résoudre cette situation.

Support-texte :

L'égalité est la pierre angulaire de toute société démocratique qui aspire à la justice sociale et à la réalisation des droits de l'homme. Dans presque tous les sociétés et tous les domaines d'activités, les femmes sont victimes d'inégalités de droit et de fait. Cette situation est à la fois causée et aggravée par la discrimination qui existe dans la famille, dans la communauté et sur le lieu de travail. Même si les causes et les conséquences n'en sont pas les mêmes dans tous les pays, la discrimination à l'égard des femmes existe partout, perpétuée par la survivance des stéréotypes et de pratiques et convictions culturelles et religieuses traditionnelles qui portent préjudice aux femmes.

L'égalité, ce n'est pas seulement assurer le même traitement à tous, c'est beaucoup plus. L'égalité de traitement de personnes qui ne se trouvent pas dans la même situation perpétuera l'injustice, au lieu de l'éliminer. La véritable égalité ne peut que procéder d'efforts faits pour lutter contre les inégalités et y remédier. C'est cette notion plus vaste de l'égalité qui est devenue le principe sous-jacent et l'objectif final de la lutte pour la reconnaissance et l'acceptation des droits fondamentaux de la femme.

ONU, Fiche d'information n°22 sur la discrimination à l'égard des femmes : la convention et le comité, Genève 1995.

Tâche :

Rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion.

EPREUVE 36 Tle CD

NB : Sujets au choix de l'apprenant

Type de sujet : Dissertation et commentaire dirigé

Objectif de l'évaluation : Certification des apprentissages

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| - <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation | - Originalité |
| - <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline | - Propreté |
| - <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | - Niveau de langue |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

Les pratiques démocratiques en Afrique.

Support-Sujet :

La démocratie est-elle effective en Afrique ?

Tâche :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologique de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet.

Sujet 2: Commentaire de texte

Contexte d'évaluation :

Recherche scientifique et ses applications

Support-texte :

Il se pose au chercheur deux angoissantes questions : jusqu'ou leurs recherches doivent- elles être poursuivies ? Comment leurs résultats doivent- ils être appliqués ? A la première, il faut sans hésitation répondre « qu'il n'y a pas de limite à la connaissance, qui est la fierté et l'honneur de l'espèce humaine ». Les recherches ne doivent en aucun cas être arrêtées ou même ralenties. A la deuxième question, en revanche, qui concerne les applications des nouvelles connaissances, la réponse est théoriquement catégorique mais soulève de sérieux problèmes : « les nouvelles connaissances ne doivent être appliquées qu'au bénéfice d l'humanité, ne pas être dévoyées et mises au service d'intérêts, d'individus ou de collectivités ne respectant pas les droits de l'homme.» Dans le cas de la génétique humaine, un mauvais usage des nouvelles techniques pourrait entraîner « des dérives fâcheuses ».

Monette Vacquin, *Main base sur les vivants*, librairie Arthème Fayard, 1999

Tâche :

Rédige un commentaire de texte philosophique conforme aux exigences méthodologiques à partir des directives de la consigne que voici :

Consigne

- 1-Elabore ton introduction à partir de la problématique du texte.
- 2-Construis ton explication du texte à partir des réponses aux deux questions angoissantes qui se pose au chercheur.
- 3-Après avoir souligné les mérites de la thèse de l'auteur, relève également ses limites.
- 4-En guise de conclusion, dégage l'essentiel à retenir de ta réflexion.

EPREUVE 37 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Certification des apprentissages

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">- <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation - <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline - <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">- Originalité - Propreté - Niveau de langue |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

La vraie démocratie se fonde sur l'application stricte des lois.

Support-Sujet :

Peut-on parler d'« abus de pouvoir » dans un régime démocratique ?

Tâche :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet.

Sujet 2: Commentaire de texte

Contexte d'évaluation :

Les applications des recherches scientifiques constituent une préoccupation des savants.

Support-texte :

Il se pose au chercheur deux angoissantes questions : jusqu'où leurs recherches doivent-elles être poursuivies ? Comment leurs résultats doivent-ils être appliqués ? A la première, il faut sans hésitation répondre « qu'il n'y a pas de limite à la connaissance, qui est la fierté et l'honneur de l'espèce humaine ». Les recherches ne doivent en aucun cas être arrêtées ou même ralenties. A la deuxième question, en revanche, qui concerne les applications des nouvelles connaissances, la réponse est théoriquement catégorique mais soulève de sérieux problèmes : « les nouvelles connaissances ne doivent être appliquées qu'au bénéfice de l'humanité, ne pas être dévoyées et mises au service d'intérêts, d'individus ou de collectivités ne respectant pas les droits de l'homme. » Dans le cas de la génétique humaine, un mauvais usage des nouvelles techniques pourrait entraîner « des dérives fâcheuses ».

**Monette Vacquin, *Main basse sur les vivants*, librairie
Arthème Fayard, 1999**

Tâche : Rédige un commentaire dirigé de ce texte conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice.

Consigne :

- 1- Elabore l'introduction de ton commentaire à partir de la problématique du texte.
- 2- Construis ton explication du texte à partir des réponses aux deux questions angoissantes qui se posent au chercheur.
- 3- Après avoir souligné les mérites de la thèse de l'auteur, relève ses limites.
- 4- Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de ta réflexion.

EPREUVE 38 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires.

Compétence à évaluer : S'approprier l'esprit philosophique, un esprit soucieux de vérité et d'objectivité.

| Critères d'évaluation | |
|--|---|
| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
| Pertinence : adéquation de la production à la situation. Correction : utilisation correcte des concepts et des outils. Cohérence : utilisation d'une démarche logique. | Originalité Propreté Niveau de langue |

Sujets au choix

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation : la réflexion sur les raisons du sous-développement d'un pays est en même temps celle-là qui arrive à cerner les facteurs de son développement.

Support-sujet : La religion est –elle un facteur de développement ?

Sujet 2 : Commentaire

Contexte d'évaluation : La loi universelle est la règle d'or de toute république.

Support-texte :

Le plus pressant intérêt du chef, de même que son devoir le plus indispensable, est donc de veiller à l'observation des lois dont il est le ministre, et sur lesquelles est fondée toute son autorité. S'il doit les faire observer aux autres, à plus forte raison doit-il les observer lui-même, qui jouit de toute leur faveur : car son exemple est de telle force, que, quand même le peuple voudrait bien souffrir qu'il s'affranchit du joug de la loi, il devrait se garder de profiter d'une si

dangereuse prérogative, que d'autres s'efforceraient bientôt d'usurper à leur tour, et souvent à son préjudice. Au fond, comme tous les engagements de la société sont réciproques par leur nature, il n'est pas possible de se mettre au-dessus de la loi sans renoncer à ses avantages ; et personne ne doit rien à quiconque prétend ne rien devoir à personne. Par la même raison nulle exemption de la loi ne sera jamais accordée, à quelque titre que ce puisse être, dans un gouvernement bien policé. Les citoyens mêmes qui ont bien mérité de la patrie doivent être récompensés par des honneurs, et jamais par des privilèges ; car la République est à la veille de sa ruine, sitôt que quelqu'un peut penser qu'il est beau de ne pas obéir aux lois.

Jean-Jacques ROUSSEAU

Tâche : Rédige selon le sujet choisi une dissertation ou un commentaire de texte philosophique conformément aux exigences méthodologiques de l'exercice concerné. Pour le commentaire, appuie-toi sur la consigne ci-après.

Consigne

1. Elabore une introduction à partir de la problématique du texte.
2. Explique la pensée de l'auteur à partir de la phrase suivante : « La République est à la veille de sa ruine sitôt que quelqu'un peut penser qu'il est beau de ne pas obéir aux lois ».
3. Donne ton appréciation de la position de l'auteur.
4. Fais le bilan.

EPREUVE 39 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires.

Compétence disciplinaire à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique, un esprit soucieux de vérité et d'objectivité.

| Critères d'évaluation | |
|--|---|
| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
| Pertinence : adéquation de la production à la situation. Correction : utilisation correcte des concepts et des outils. Cohérence : utilisation d'une démarche logique. | Originalité Propreté Niveau de langue |

Sujets au choix

Sujet 1

Contexte d'évaluation : L'homme dans la société entre en relation avec les autres à travers les actes qu'il pose.

Support-sujet : Est-il de l'intérêt du citoyen d'accomplir son devoir ?

Sujet 2

Contexte d'évaluation : Le respect des droits de l'homme apparaît comme un élément fondamental dans le processus de la paix. Apprécie le support-sujet suivant.

Support-sujet :

Expliquez et discutez cette affirmation de René CASSIN : « Il n'y a pas de paix là où les droits de l'homme sont violés, et il n'y a pas de droits de l'homme là où les pays sont en guerre ».

Sujet 3 : Commentaire

Contexte d'évaluation : L'élaboration de la connaissance scientifique exige du chercheur (savant) des obstacles à surmonter. Voici un support-texte dans ce sens.

Support-texte :

Quand on cherche les conditions psychologiques des progrès de la science, on arrive bientôt à cette conviction que c'est en termes d'obstacles qu'il faut poser le problème de la connaissance scientifique. Et il ne s'agit pas de considérer des obstacles externes, comme la complexité de la fugacité des phénomènes ni d'incriminer la faiblesse des sens et de l'esprit humain : c'est dans l'acte même de connaître, intimement, qu'apparaissent, par une sorte de nécessité fonctionnelle, des lenteurs et des troubles. C'est là que nous montrerons des causes d'inertie que nous appellerons des obstacles épistémologiques. La connaissance de réel est une lumière qui projette toujours quelque part des ombres. Elle n'est jamais immédiate et pleine [...]

En revenant sur un passé d'erreurs, on trouve la vérité en un véritable repentir intellectuel. En fait, on connaît contre une connaissance antérieure, en détruisant des connaissances mal faites, en surmontant ce qui, dans l'esprit même fait obstacle à la spiritualisation [...]

Face au réel, ce qu'on croit savoir clairement offusque ce qu'on devrait savoir. Quand il se présente à la culture scientifique, l'esprit n'est jamais jeune. Il est même très vieux, car il a l'âge de ses préjugés. Accéder à la science, c'est spirituellement rajeunir, c'est accepter une mutation brusque qui doit contredire un passé.

Gaston BACHELARD, *La formation de l'esprit scientifique*, Vrin, 1996.

Tâche : Lis chacun des supports-sujets proposés ci-dessus. Choisis-en un (01) que tu traiteras conformément à ses exigences méthodologiques.

EPREUVE 40 Tle AB

Objectif de l'évaluation: Certification des apprentissages.

Compétence à évaluer: Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">- <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation - <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline - <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">- Originalité - Propreté - Niveau de langue |

SUJETS AU CHOIX

SUJET 1

Contexte d'évaluation : Pour l'harmonie dans la société, le respect des lois est déterminant.

SUPPORT-SUJET: Les lois mettent-elles fin aux injustices ?

SUJET 2

Contexte d'évaluation : Il est admis que la science se détache de toutes fins pratiques.

Support- sujet

Apprécie cette pensée de E. Husserl : « la théorie est désormais inséparable des finalités opératoires ».

Tâche :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème posé par le sujet choisi.

SUJET 3 Commentaire de texte

Contexte d'évaluation: Plusieurs raisons expliquent le retard du continent africain.

Support –texte :

Tous les experts du Nord comme du Sud ont fait preuve d'une immense naïveté par le passé en pensant que les systèmes du Nord industriel pourraient servir de modèle de développement du Sud. Tant de différences psychologiques, sociologiques, culturelles et naturelles, tant de difficultés opérationnelles et politiques, tant d'idéologies dépassées viennent troubler les esprits des décideurs, qu'il est évident que l'espoir du rattrapage par imitation de la voie occidentale est purement illusoire. Car les modèles occidentaux n'ont rien d'enviable en eux-mêmes, et ils sont tous dans leurs pays même contestés de nos jours.

Aussi, on ne résoudra pas le problème de l'Afrique par un accord autour d'une table, dans une conférence internationale comme on pourrait théoriquement le faire pour le désarmement puisque la décision relève exclusivement de quelques dirigeants. Pour l'Afrique au contraire le développement dépend de plusieurs millions d'individus qu'il faut mobiliser et de multiples difficultés qu'il faut savoir et vouloir maîtriser.

Ainsi, on ne résoudra pas les problèmes de l'Afrique en augmentant les dollars de l'aide internationale ou des aides nationales, ni en injectant des milliards de dollars par la Banque Mondiale ou en envoyant des dizaines de milliers d'Assistants Techniques...

Mohamed C. ROUFAÏ, *Pauvreté, démocratie et développement humain durable.*

Tâche : Rédige un commentaire de texte philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème que soulève le texte.

Sujets au choix

Objectif de l'évaluation : Certification des apprentissages

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique

Critères d'évaluation :

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|--|--|
| - <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation | - Originalité |
| - <u>Correction</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline | - Propreté |
| - <u>Cohérence</u> : utilisation d'une démarche logique | - Niveau de langue |

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

La vraie démocratie se fonde sur l'application stricte des lois.

Support-Sujet :

Peut-on parler d'« abus de pouvoir » dans un régime démocratique ?

Tâche :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet.

Sujet 2: Commentaire de texte

Contexte d'évaluation :

Les applications des recherches scientifiques constituent une préoccupation des savants.

Support-texte :

Il se pose au chercheur deux angoissantes questions : jusqu'où leurs recherches doivent-elles être poursuivies ? Comment leurs résultats doivent-ils être appliqués ? A la première, il faut sans hésitation répondre « qu'il n'y a pas de limite à la connaissance, qui est la fierté et l'honneur de l'espèce humaine ». Les recherches ne doivent en aucun cas être arrêtées ou même ralenties. A la deuxième question, en revanche, qui concerne les applications des nouvelles connaissances, la réponse est théoriquement catégorique mais soulève de sérieux problèmes : « les nouvelles connaissances ne doivent être appliquées qu'au bénéfice de l'humanité, ne pas être dévoyées et mises au service d'intérêts, d'individus ou de collectivités ne respectant pas les droits de l'homme. » Dans le cas de la génétique humaine, un mauvais usage des nouvelles techniques pourrait entraîner « des dérives fâcheuses ».

**Monette Vacquin, *Main basse sur les vivants*, librairie
Arthème Fayard, 1999**

Tâche ; Rédige un commentaire dirigé de ce texte conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice.

Consigne :

- 5- Elabore l'introduction de ton commentaire à partir de la problématique du texte.
- 6- Construis ton explication du texte à partir des réponses aux deux questions angoissantes qui se posent au chercheur.
- 7- Après avoir souligné les mérites de la thèse de l'auteur, relève ses limites.
- 8- Rédige la conclusion de ton commentaire à partir du bilan succinct de ta réflexion.

EPREUVE 42 Tle AB

Types de sujet: Dissertation et commentaire.

Objectif d'évaluation: Contrôle de la maîtrise des capacités.

Capacités à évaluer : Conceptualiser, problématiser et argumenter .

Critères d'évaluation :

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|-------------------|------------------------------------|
| -Pertinence | -Originalité |
| -Cohérence | - Présentation soignée de la copie |
| -Correction | -Niveau de langue |

Contexte d'évaluation N°1 : L'homme entretient des relations avec ses semblables par le langage. Voici un sujet qui s'inscrit dans cette logique et qui vous invite à réagir.

Support /sujet 1 : « tout ce qui se conçoit bien s'énonce clairement et les mots pour le dire viennent aisément ».

Tâche : Expliquez et discutez cette affirmation de Nicolas BOILEAU conformément aux exigences d'une dissertation philosophique.

Contexte d'évaluation N°2 : Aujourd'hui, on multiplie des méthodes pour lutter contre la violence.

Support /sujet 1 : Toute violence est –elle condamnable ?

Tâche : Traitez ce sujet conformément aux règles de la dissertation philosophique.

Contexte d'évaluation N°3 : La mondialisation n'a pas toujours comblé l'espoir placé en elle dans tous les sens. Voici un texte qui en parle et qu'on vous demande d'apprécier.

Support /sujet 3 :

« Une question essentielle est de savoir si l'intégration à la mondialisation est en mesure d'aider tous les pays de la même manière. Or l'impact positif de la mondialisation sur la croissance est confirmé dans les pays à revenus élevés ou intermédiaires mais pas dans les pays à faibles revenus. Un niveau de richesse

minimum semble nécessaire pour qu'une économie puisse tirer avantage de sa participation à la mondialisation. [...]

Les conditions d'insertion ne sont pas neutres, les opportunités offertes par la mondialisation sont sectoriellement inégales : les PED à faibles rendus mal intégrés continuent à être dépendants des exportations de produits primaires qui constituent encore près de la moitié de leurs exportations, alors que les PED à revenus intermédiaires, en cours de rattrapage, sont orientés vers des exportations manufacturières (70% des exportations totales). Seules les économies émergentes de l'Asie pacifique parviennent à tirer leur épingle du jeu en se positionnant sur des créneaux à l'exportation de produits manufacturés dont la demande est forte. Par contre, l'Afrique plonge et l'Amérique du Sud végète du fait d'une insertion dominée au plan agricole et industriel, du poids des héritages coloniaux et du maintien des profonds blocages structurel, sociaux et économiques. Les pays du Golfe, le Nigeria ou le Venezuela sont restés dominés par le seul secteur pétrolier-ce qui les rend vulnérables aux aléas du marché mondial. Quant aux PMA , voire l'ensemble du continent africain , ils apparaissent comme oubliés de la mondialisation , restant à l'écart des circuits financiers et commerciaux internationaux.

L. CARROUE, D. COLLET et C. RUIZ ; La Mondialisation :

Genèse , acteurs et enjeux , Bréal 2005.

Tâche : Faites le commentaire de ce texte en respectant les règles de cet exercice.

EPREUVE 43 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Vérifier la maîtrise des compétences disciplinaires.

Compétence à évaluer : CD₂. Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation.

| Critères minimaux et barème (18 pts) | Perfectionnement (2 pts) |
|---|---|
| <p><u>Pertinence</u> : Adéquation de la production à la situation.</p> <p><u>Correction</u> : Utilisation correcte des concepts et outils de la discipline.</p> <p><u>Cohérence</u> : Utilisation d'une démarche logique.</p> | <ul style="list-style-type: none">- Originalité- Propreté- Niveau de langue |

SUJETS AU CHOIX

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

Les fonctions du langage sont diverses

Support-sujet: Le langage ne sert-il qu'à communiquer ?

Tâche : Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème posé par le sujet.

Sujet 2 : Dissertation

Contexte d'évaluation:

La nature du travail est diversement appréciée et aperçue.

Support-sujet: Le travail est-il punition ou essence même de l'homme ?

Tâche : Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème posé par le sujet

EPREUVE 44 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Contrôle des apprentissages

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique satisfaisant au principe de vérité et d'objectivité.

Critère d'évaluation

| <u>Critères minimaux</u> | <u>Critères de perfectionnement</u> |
|---------------------------------|--|
| Pertinence : | • Originalité |
| Cohérence : | • Propreté |
| Correction : | • Niveau de langue |

N* B : Deux Sujets au choix

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

Les théories ou vérités scientifiques reçoivent l'accord des hommes au détriment de l'opinion. Voici un support-sujet qui s'inscrit dans ce cadre.

Support-sujet : Les théories scientifiques sont-elles irrévocables ?

Tâche : Lis attentivement le sujet puis rédige une dissertation à partir des exigences de sa méthodologie.

Sujet 2 : Commentaire

Contexte d'évaluation :

L'homme doit, aujourd'hui, une grande prise de conscience vis-à-vis de l'utilisation des résultats des découvertes scientifiques. Voici un support-texte qui s'inscrit dans ce cadre.

Support-texte :

La science perçue comme une machine de plus en plus complexe et puissante, permettant à l'homme de mieux comprendre le monde qui l'entoure afin de mieux l'asservir, a donc secrété, au cœur même des organes qui gouvernent son fonctionnement, ces deux concepts inattendus, étranges : incertitude et indécidabilité. (...)

Les scientifiques ont certes leur part de responsabilité dans les horreurs commises en leur nom. Il est de leur devoir, d'y prendre garde et certains en sont conscients qui ont récemment fondé le Mouvement universel de la responsabilité scientifique. Mais cette véritable falsification du rôle de la science est le fait de toute notre société ; le besoin d'une référence d'une caution, ne peut plus guère être satisfait par le recours à l'autorité des Eglises ; on recourt donc, tout naturellement à celle de la science. Celle-ci cependant n'offre nullement l'abri confortable et solide que certains s'imaginent y trouver ; exerçant systématiquement la critique et le doute, elle s'efforce de formuler des questions pertinentes, elle ne donne que rarement les réponses. Un pas serait sans doute fait vers plus de sagesse collective si ces appels abusifs à la science, dont nous voyons quotidiennement tant d'exemples, étaient enfin dénoncés.

**Albert Jacquart, La connaissance du vivant, in philosophe, Tome1,
sous la direction de Christian Delacampagne et Robert Maggiori,
Fayard, 1980, P 380-381.**

Tâche : Lis attentivement le texte puis rédige son commentaire à partir des questions de la consigne.

Consigne :

- 1- A partir de la problématique du texte, rédige son introduction.
- 2- Construis ton explication autour de la dernière phrase du texte.
- 3- Apprécie et critique la thèse de l'auteur
- 4- Fais le bilan succinct de ta production

EPREUVE 45 Tle CD

Sujet : sujet au choix

Objectif d'évaluation : contrôle de la maîtrise des capacités

Capacités à évaluer : conceptualiser, problématiser, argumenter

Critères d'évaluation

Critères minimaux : Pertinence, cohérence, correction

Critères de perfectionnement : Originalité, propreté, niveau de langue

Sujet1 : Dissertation philosophique

Contexte d'évaluation : Plusieurs raisons expliquent le retard du continent africain.

Support-sujet : Explique et discute cette affirmation de Mohamed ROUFAI : « Tous les experts du Nord comme du Sud ont fait preuve d'une immense naïveté par le passé en pensant que les systèmes du Nord industriel pourraient servir de modèle de développement du Sud. »

Tâche : Tu es invité(e) à rédiger une dissertation philosophique de ce sujet dans une démarche rigoureuse satisfaisant aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du problème spécifique qu'il pose.

Sujet 2 : Commentaire dirigé

Contexte d'évaluation : Les sciences et techniques dans leur progrès sont à la fois source de satisfaction et d'inquiétude.

Support-texte

« Toute augmentation de notre pouvoir d'action augmente nécessairement notre pouvoir de nuire. Plus nous avons de moyens d'aider et de soulager, plus nous avons aussi de moyens pour répandre la souffrance et la destruction. La chimie nous a permis d'utiles industries et fournit à la pharmacie des remèdes bienfaisants ; mais elle permet aussi de fabriquer des poisons qui tuent et les explosifs qui pulvérisent. Demain en disposant à notre gré des énergies intra-atomiques, nous pourrions sans doute accroître dans des proportions inouïes le bien-être des hommes, mais nous pourrions aussi détruire d'un seul coup des portions entières de notre planète. Si plus tard nous pouvons agir sur la transmission de la vie, nous pourrions peut-être produire d'admirables surhommes, mais il faudrait toute l'imagination pour décrire le mal qu'il nous ferait aussi possible de faire. »

Louis de BROGLIE, Physique et Microphysique, conclusion.

Tâche : Fais de ce texte un commentaire philosophique satisfaisant aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir des directives de la consigne.

Consigne

- 1- A partir de la problématique du texte, rédige ton introduction.
- 2- Construis ton explication autour de cette portion : « Toute augmentation de notre pouvoir d'action augmente nécessairement notre pouvoir de nuire. »
- 3- Dis si selon toi la science est par nature ambivalente.

Fais le bilan de ta production en guise de conclusion

EPREUVE 46 Tle CD

Type de sujet au choix : Dissertation et commentaire de texte dirigé

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des notions enseignées.

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critères d'évaluation :

| CRITERES MINIMAUX | CRITERES DE PERFECTIONNEMENT |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinence</u> : adéquation de la production à la situation• <u>Cohérence</u> : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline• <u>Correction</u> : utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Présentation soignée de la production• Niveau de langue |

Type de sujet : Dissertation et commentaire dirigé au choix de l'apprenant(e)

Sujet 1 : Dissertation

Contexte d'évaluation :

Le vivant semble fonctionner de la même manière que la machine.

Support-sujet :

Soigne-t-on un vivant comme une machine ?

Tâche :

Rédige une dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologiques à partir du problème spécifique posé par le sujet.

Sujet 2 : Commentaire dirigé

Contexte d'évaluation :

Pour l'opinion publique, faire de la politique ne va pas de soi.

Support – texte

« Dans le langage courant tout ce qui touche à la politique est mal vu. **La plupart, les politiciens sont des orgueilleux dont la seule ambition est de dépasser les**

autres. Ils ont soif de la gloire et d'argent, ils sont corrompus et n'hésitent pas à éliminer leurs rivaux par tous les moyens. Ils n'ont aucun souci du bien de la nation.

Dans cette perspective, faire la politique, c'est soutenir systématiquement un groupe ou un personnage même s'il agit mal, en vue d'en tirer du prestige. Ou, au contraire, c'est lutter contre autre, même si ces réalisations sont bonnes, afin de prendre sa place. Donc, on prend parti pour ou contre des personnes sans tenir compte de leur action. A cause de cela, beaucoup pensent que la participation aux affaires publiques est réservée à ceux qui ont déjà un certain pouvoir. Les simples citoyens ne font pas de la politique, ils n'en sont pas capables et surtout, c'est trop dangereux pour eux »

Yves JAUSTON, *Cultive ton esprit,*
Kinshasa, 2000, p.22.

Tâche :

Rédige un commentaire de texte philosophique conforme aux exigences méthodologiques à partir des directives de la consigne que voici :

Consigne :

- 1) Elabore ton introduction à partir de la problématique du texte.
- 2) Construis ton explication du texte à partir de la phrase soulignée.
- 3) Donne ton appréciation de cette phrase.
- 4) Fais le bilan de ta réflexion en guise de conclusion.

EPREUVE 47 Tle AB

Sujets au choix

- **Objectif de l'évaluation** : Contrôle de la maîtrise des Capacités génériques en philosophie : Conceptualiser, Problématiser, Argumenter
- **Critères minimaux** : pertinence, cohérence ; correction.
- **Critère de perfectionnement** : originalité, propreté, niveau de langue.

Contexte d'évaluation

La science revêt plusieurs aspects.

Sujet 1

Support: Citation

« Le clonage n'est pas la perfection de la science et de la technique. Il en est la dégradation, car la véritable science et la vraie technique sont pour la perfection de l'homme, non pour la domination absolue d'elles-mêmes sur l'homme. La gravité du clonage, thérapeutique comme reproductif, vient de ce qu'il touche la personne humaine en ce qui la constitue essentiellement »

Mgr Raymond Bouchex, *La vie en question*, Edition de l'Emmanuel, p. 128.

Sujet 2

Support:

Question

Les progrès techniques et scientifiques constituent-ils un instrument de justice ?

Tâche :

Rédige une dissertation conforme aux exigences méthodologiques à partir de la problématique du support-sujet de ton choix.

Sujet 3

Contexte d'évaluation

La gestion du pouvoir dans les pays démocratiques suscite assez de polémiques.

Support-texte:

« Aujourd'hui, dans plusieurs Etats dits démocratiques, l'arbitraire du pouvoir et la violation des droits de l'homme sont encore frappants. En Afrique, malgré l'avancement du processus de démocratisation, les coups d'Etat n'ont pas pris fin, les techniques se sont plus raffinées et aucun Etat ne semble capable de faire respecter le bien commun. Les constitutions ne sont plus une protection suffisante contre la boulimie du pouvoir. Les Etats-Unis ont envahi l'Irak et fait prisonniers des milliers de personnes au nom des idéaux de la démocratie. Même la démocratie onusienne s'est pervertie en un droit de veto détenue par les soi-disant démocraties du Nord et qui créent deux niveaux de membres (...) Entre la croyance en la démocratie et la réalité quotidienne, il y a un grand fossé. La démocratie prête le flanc à toutes sortes de dérives autocratiques. L'on enregistre dans les Etats démocratiques de graves dysfonctionnements électoraux et judiciaires. »

Alain-Corneille TOWOU, "Aspects philosophiques de la démocratie" in Indépendance politique et développement en Afrique: bilan et vision du futur, edSpei Ave Maria, Porto-Novo, 2011, P. 82.

Tâche :

Rédige un commentaire philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du support texte qui t'est proposé.

Sujets au choix

- **Objectif de l'évaluation** : Contrôle de la maîtrise des Capacités génériques en philosophie : Conceptualiser, Problématiser, Argumenter
- **Critères minimaux** : pertinence, cohérence ; correction.
- **Critère de perfectionnement** : originalité, propreté, niveau de langue.

Contexte d'évaluation

La science revêt plusieurs sens.

Sujet 1

Support : Citation

« Une science de mort s'est développée au détriment d'une science de vie » ; Jean-Pierre Changeux

Tâche : Rédige une dissertation conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du support sujet.

Sujet 2

Support :

Texte

« L'homme dispose maintenant des moyens d'accéder aux mystères de l'hérédité, de saisir les déficiences génétiques avant la naissance, mais aussi de transplanter des organes ou des substances d'origine humaine afin de mieux traiter ceux qui sont atteints de lésions, de maladies ou de handicaps.

Ces progrès suscitent d'immenses espoirs. L'homme est en train de conquérir une plus grande maîtrise de son destin. C'est notre condition qui peut être améliorée dans ce qu'elle comporte de souffrances et d'injustices individuelles. Au-delà, le devenir de l'humanité s'annonce sous d'autres formes. Mais aux espoirs se mêlent les inquiétudes. Celles-ci se nourrissent sans nul doute des dévouements qu'a connus à certains moments la médecine : un spectre hante le monde, qui a nom eugénisme lié à certaines pratiques totalitaires. Mais l'histoire récente n'explique pas tout. Car les possibilités qu'ouvrent les techniques biomédicales apparaissent aussi parfois comme autant de dangers pour notre vie sociale. Ce serait la famille qui dans sa structure, la place qui lui est reconnue, l'importance qui lui est attribuée, devrait être protégée contre les développements de la procréation artificielle. Ce

serait encore l'homme, dans sa diversité et son intimité qui devrait être préservé en face de l'ingénierie génétique ».

Robert BADINTER, art, « Les droits de l'homme et le progrès médical », le Débat, n°36, septembre 1985.

Tâche :

Rédige un commentaire philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir du support texte qui t'est proposé en suivant la consigne suivante.

Consigne :

- 1- Rédige l'introduction à partir du thème, du problème et de la thèse de l'auteur ;
- 2 Explique cette phrase du texte : « Ce serait la famille qui dans sa structure, la place qui lui est reconnue, l'importance qui lui est attribuée, devrait être protégée contre les développements de la procréation artificielle » ;
- 3- Après avoir donné les mérites de la démarche de l'auteur, expose une appréciation critique;
- 4- Conclue.

EPREUVE 49 Tle AB

Type de sujet : Dissertation et commentaire de texte

Objectif d'évaluation :

Contrôle de la maîtrise des capacités

| Critères d'évaluation | Critères de perfectionnement |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence- Cohérence- Correction | <ul style="list-style-type: none">- originalité- présentation de production avec soin- Niveau de langue |

Contexte d'évaluation N°1 :

On constate de nos jours que les biotechnologies sont souvent sollicitées.

Support-sujet 1 :

Les biotechnologies constituent-elles une menace pour l'humanité ?

Contexte d'évaluation N°2 :

La vérité est une valeur sociale.

Support-sujet 2 : suffit-il de dire la vérité pour convaincre ?

Contexte d'évaluation N°3:

La pollution de l'environnement préoccupe plus d'un.

Support-sujet 3: Commentaire de texte

N'est-il troublant de constater que les gens se veulent bons, attentifs à l'économie, à la société souhaitent la fraternité, l'égalité pour tous, mais se contentent d'être seulement moins mauvais dès qu'il s'agit d'environnement ? Or on ne devient pas bon en étant seulement moins nocif. Si je bats mes enfants trois fois par semaine au lieu de cinq, je ne suis pas réellement meilleur ! C'est pourtant ce que nous faisons, au mieux, en matière de protection de l'environnement.

En transformant nos matières de penser et nos manières de faire, je suis convaincu que nous pourrions devenir tout aussi bon pour l'environnement que pour l'économie ou la société. Aucun autre animal, aucune autre planète ne produit, comme nous le faisons, des déchets. Tous produisent des flux matériels toujours bénéfiques aux autres. Pourquoi notre intelligence nous empêcherait-elle d'être

au moins aussi intelligent que des fourmis ? Car même quand nous parlons de « zéro déchet », nous pensons encore déchets !

Tout au contraire, je suis convaincu qu'il faut nous donner comme objectif premier d'améliorer la nature. Un arbre n'est pas neutre du point de vue du carbone, il est positif. Il ne se contente pas d'un niveau d'émission zéro, il produit de l'oxygène ! Nous devons nous aussi parvenir à être bénéfique pour la biosphère, tout en profitant de la vie avec la technosphère, parce qu'une machine à laver est, indiscutablement, une bonne chose !

Monique ATLAN, Roger POL DROIT,

Humain, une enquête philosophique sur ces révolutions qui changent nos vies,
Paris 1970

Guide d'administration :

- Les apprenants ont 04 heures (04h) pour traiter l'un des sujets proposés.
- Ils doivent être précis et concis.

EPREUVE 50 Tle CD

Type de sujet : Dissertation et commentaire de texte

Objectif d'évaluation :

Contrôle de la maîtrise des capacités

| Critères d'évaluation | Critères de perfectionnement |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Pertinence- Cohérence- Correction | <ul style="list-style-type: none">- originalité- présentation soignée de la production- Niveau de langue |

Contexte d'évaluation N°1 :

La connaissance scientifique est incontournable dans le monde actuel

Support-sujet 1 :

Les progrès scientifiques et techniques peuvent-ils être un facteur d'asservissement ?

Contexte d'évaluation N°2 :

La connaissance scientifique et celle religieuse sont souvent perçue comme antinomiques.

Support-sujet 2 :

Texte : « Il peut avoir conflit entre hommes de religion à l'esprit débile et hommes de science à l'esprit ferme mais non point entre science et religion. »
Leurs mondes respectifs sont distincts, leurs méthodes différentes, la science donne à l'homme une connaissance qui est puissance : la religion donne à l'homme une connaissance qui est contrôle. La science s'occupe surtout des faits, la religion s'occupe surtout des valeurs. Ce ne sont pas deux rivales. Elles sont complémentaires. La science empêche la religion de sombrer dans l'irrationalisme importent et l'obscurantisme paralysant. La religion retient la science de s'embourber dans le matérialisme suranné et le nihilisme moral.

Martin Luther KING, La force d'aimer,

Ed. casterman, Pari, 164

Tâche : Rédige un commentaire philosophique conforme aux exigences méthodologiques de l'exercice à partir de la problématique du texte en suivant la consigne suivante :

Consigne :

1-Elabore l'introduction à partir du thème, le problème et la thèse

2-Construis ton explication du texte à partir de la phrase suivante : « ...Elles sont complémentaires. »

3-Donne ton appréciation (positive et négative) de cette position de l'auteur

4-Présente un bref bilan de la réflexion en guise de conclusion

EPREUVE 51 Tle CD

Objectif de l'évaluation : Certification des apprentissages

Compétences à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Pertinence : Adéquation de la production à la situation | <ul style="list-style-type: none">• Originalité : démarche pertinente pouvant être différente et/ou aller au-delà des autres |
| <ul style="list-style-type: none">• Correction : Utilisation correcte des concepts et des outils | <ul style="list-style-type: none">• Propreté : Pas de ratures, ni de taches, ni de surcharges |
| <ul style="list-style-type: none">• Cohérence : Utilisation d'une démarche logique | <ul style="list-style-type: none">• Niveau de langue : Texte bien rédigé sans fautes d'orthographe, grammaire et de conjugaison. |

Le candidat traitera l'un des sujets

Sujet I

Contexte d'évaluation : Les manipulations génétiques suscitent des inquiétudes.

Support-sujet : Faut-il avoir peur des progrès de la génétique ?

Tâche : Rédige une dissertation de ce sujet conformément aux exigences méthodologiques de la discipline.

Sujet II

Contexte d'évaluation : La relation entre science et technique demeure complexe.

Support-texte :

D'ailleurs, on sait que dans certains cas, même en physique, la technique précède la science. L'exemple le plus connu est celui de la machine à vapeur. C'est une réalisation pure du génie expérimental : la succession des inventions et perfectionnements de Caus, Huyghens, Papin, Savery, etc., repose sur des tâtonnements pratiques. L'explication scientifique des phénomènes viendra plus tard, avec un décalage de deux siècles, et sera très difficile à donner. Nous sommes donc loin de l'enchaînement mécanique de la science et de la technique. La relation n'est pas aussi simple ; il y a de plus en plus d'interaction : toute recherche scientifique met aujourd'hui en avant un énorme appareillage technique (c'est le cas pour les recherches atomiques). Et bien souvent c'est une simple modification

technique qui va permettre le progrès scientifique. Lorsque ce moyen n'existe pas, la science n'existe pas.

Jacques Ellul, *La technique ou l'enjeu du siècle*, Librairie Armand Colin, Paris, 1954

Tâche: Rédige un commentaire de ce texte conformément aux exigences méthodologiques de la discipline.

Consigne :

- 1- Elabore une introduction à partir de la problématique du texte.
- 2- Construis l'explication du texte autour de la phrase suivante : « Lorsque ce moyen n'existe pas, la science n'existe pas ».
- 3- Donne ton appréciation critique de la position de l'auteur.
- 4- Fais un bilan succinct de ta production.

EPREUVE 52 Tle AB

Objectif de l'évaluation : Contrôle de la maîtrise des compétences disciplinaires.

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique satisfaisant aux exigences de vérité et d'objectivité.

Critère d'évaluation :

| Critères minimaux | Critères de perfectionnement |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Pertinence ; adéquation de la production à la situation• Correction : utilisation correcte des concepts et des outils de la discipline.• Cohérence : Utilisation d'une démarche logique. | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté• Niveau de langue. |

Sujets au choix

Sujet I

Contexte d'évaluation

En science les théories que nous possédons sont loin de représenter des vérités immuables.

Support -Sujet

Claude BERNARD affirme :

« Une théorie, pour rester bonne,, doit toujours se modifier avec les progrès de la science».

Tâche : Explique et discute cette affirmation en rédigeant une dissertation philosophique conforme à la méthodologie.

Sujet II

Contexte d'évaluation

La démocratie est caractérisée par le multipartisme intégral, la séparation normale des pouvoirs et le fonctionnement indépendant de ses institutions.

Support -Sujet :

La démocratie a-t-elle une valeur sans l'action des contre-pouvoirs ?

Tâche : Rédige dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologies de l'exercice à partir du problème spécifique posé par le sujet.

Sujet III

Contexte d'évaluation

L'erreur est souvent condamnable...mais cette dernière a une valeur en science....

Support - texte

C' est une banalité de dire que la science expulse l'erreur, se substitue à l'ignorance. Mais trop souvent aussi, philosophes ou savants ont conçu l'erreur comme un accident regrettable, une maladresse qu'un peu moins de précipitation ou de prévention nous eût épargnée, et l'ignorance comme une privation du savoir correspondant. Personne encore n'avait dit avec l'insistante assurance de Bachelard que, l'esprit est de lui-même pure puissance d'erreur, que l'erreur a une fonction positive dans la genèse du savoir et que l'ignorance n'est pas une sorte de lacune ou d' absence mais qu'elle a la structure et la vitalité de l'instinct. Personne encore n'avait consacré autant d'énergie et d'obstination que Bachelard à affirmer que la science se fait contre l'immédiat, contre les sensations, que «l'évidence première n'est pas une vérité fondamentale», que le phénomène immédiat n'est pas le phénomène important. La malveillante critique n'est pas une pénible nécessité dont le savant pourrait souhaiter se voir dispensé, car elle n'est pas une conséquence de la science mais son essence.

Georges CANGUILHEM, "Sur une épistémologie concordataire". in Hommage à Bachelard, p.6.

Tâche : Rédige un commentaire philosophique de ce texte à partir de son explication et de sa discussion.

EPREUVE 53 Tle CD

Compétence à évaluer : Produire une œuvre conforme à l'esprit philosophique.

Critère d'évaluation :

| <u>Critère</u> minimaux | <u>Critère</u> de perfectionnement |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Pertinence• Correction.• Cohérence. | <ul style="list-style-type: none">• Originalité• Propreté• Niveau de langue. |

Sujet I Dissertation

Contexte d'évaluation : L'histoire de la science est marquée par des controverses...

Support -Sujet: La science n'est - elle qu'un réservoir de vérités stables ?

Tâche : Rédige dissertation philosophique conforme aux exigences méthodologies de ce travail.

Sujet II Commentaire

Contexte d'évaluation

Les manipulations génétiques sont bénéfiques pour l'espèce humaine...

Support - texte

L'homme dispose maintenant des moyens d'accéder aux mystères de l'hérédité, de saisir les déficiences génétiques avant la naissance, mais aussi de transplanter des organes ou des substances d'origines humaines afin de mieux traiter ceux qui sont atteints de lésions, de maladies ou de handicaps. Ces progrès suscitent d'immenses espoirs. L'homme est en train de conquérir une plus grande maîtrise de son destin. C'est notre condition qui peut être améliorée dans ce qu'elle comporte de

souffrances et d'injustices individuelles. Au-delà, le devenir de l'humanité s'annonce sous d'autres formes.

Robert Badinter, «Les droits de l'homme et le progrès médical », Le journal le débat n° 36, septembre 1985.

Tâche : Tu es invité(e) à lire le texte ci-dessus pour y produire un commentaire conforme aux normes méthodologiques en suivant la consigne.

Consigne :

1. A partir de la problématique du texte, produis une introduction.
2. Explique : « Ces progrès suscitent d'immenses espoirs »
3. Apporte une appréciation critique à la thèse de l'auteur.
4. Fais le bilan de ta réflexion.

